

3, 4 & 5 avril 2024

# Diversité et réussite[s]

dans l'enseignement supérieur

# Les conditions de la réussite et les conditions de fraude: le cas des évaluations en ligne/ à distance à l'université

Ana-Maria Moldovan Constantin – La Rochelle Université

# Résumé

Dans le présent article nous allons présenter les résultats d'une enquête portant sur les pratiques d'évaluation en ligne et à distance, réalisée par La Rochelle Université dans le cadre du projet HyPE-13. Notre objectif principal était celui d'identifier les solutions d'évaluation en ligne/ à distance proposées par les universités partenaires du projet, mais en interrogeant les enseignants et les enseignants-chercheurs nous avons abouti par révéler les représentations des acteurs sur ces formes d'évaluation. En dehors de la période Covid-19, peu d'établissements d'enseignement supérieur ont expérimenté les évaluations en ligne/ à distance, ce qui alimente un imaginaire collectif, négatif autour de ces sujets. Dans un contexte de généralisation des pratiques d'hybridation et d'enseignement à distance en quête de flexibilisation et personnalisation des parcours dans le but de créer les conditions de la réussite, l'évaluation en ligne/ à distance, continue d'être pour les enseignants interrogés, synonyme de fraude et de triche.

# Plan

- La réussite dans l'enseignement supérieur français
- Méthodologie de la recherche
- Echantillon
- Résultats
- Conclusions
- Références bibliographiques
- Discussions

# La réussite dans l'enseignement supérieur français



- L'enseignement supérieur français
  - Massification
  - Taux d'échec
  - Taux d'abandon
  - Mesures pour améliorer la réussite
  - Freins

# La réussite dans l'enseignement supérieur français



Processus systémique :

- Des facteurs institutionnels
- Des facteurs contextuels
- Des facteurs individuels

Source : Romainville & Michaut, 2012

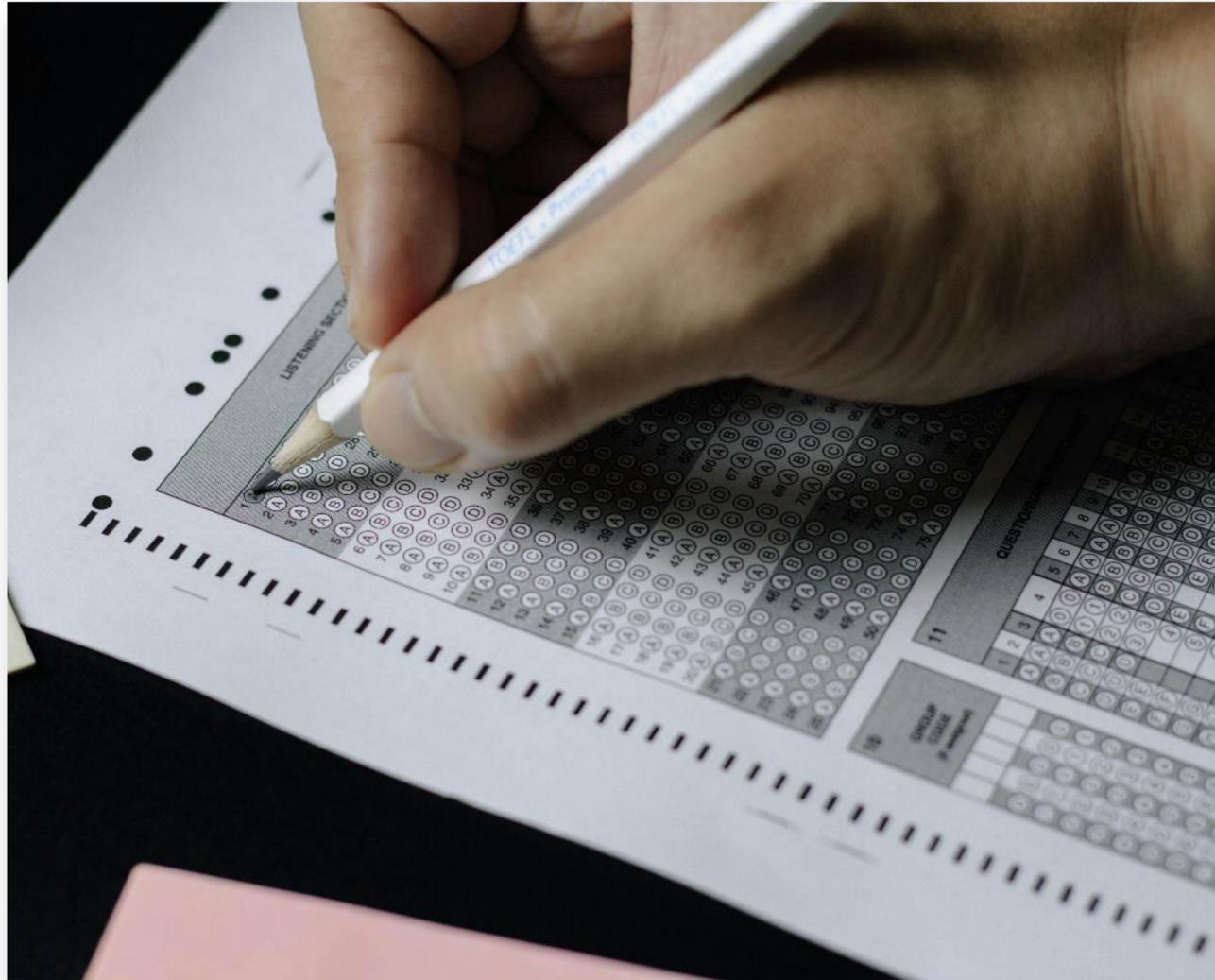
# La réussite



« Un étudiant est considéré comme ayant réussi dès l'instant où il a validé le diplôme, que ce soit ou non dans l'établissement ou la discipline de son inscription en première année ».

Source : les fiches « L'État de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation en France » (MESRI, s. d.)

# L'évaluation



Pratique « souvent dépréciée [...] perçue comme une pratique pesante dans le quotidien des professionnel ou comme un allant de soi » (Jorro & Droyer, 2019).

« Les questions d'évaluation des étudiants seraient un peu comme la tâche aveugle du regard qu'on porte sur l'Université mais surtout peut-être du regard que l'Université porte sur elle-même. ».

Source : Le Rapport L'évaluation des étudiants à l'université : point aveugle ou point d'appui?, 2007

# L'évaluation en ligne/ à distance

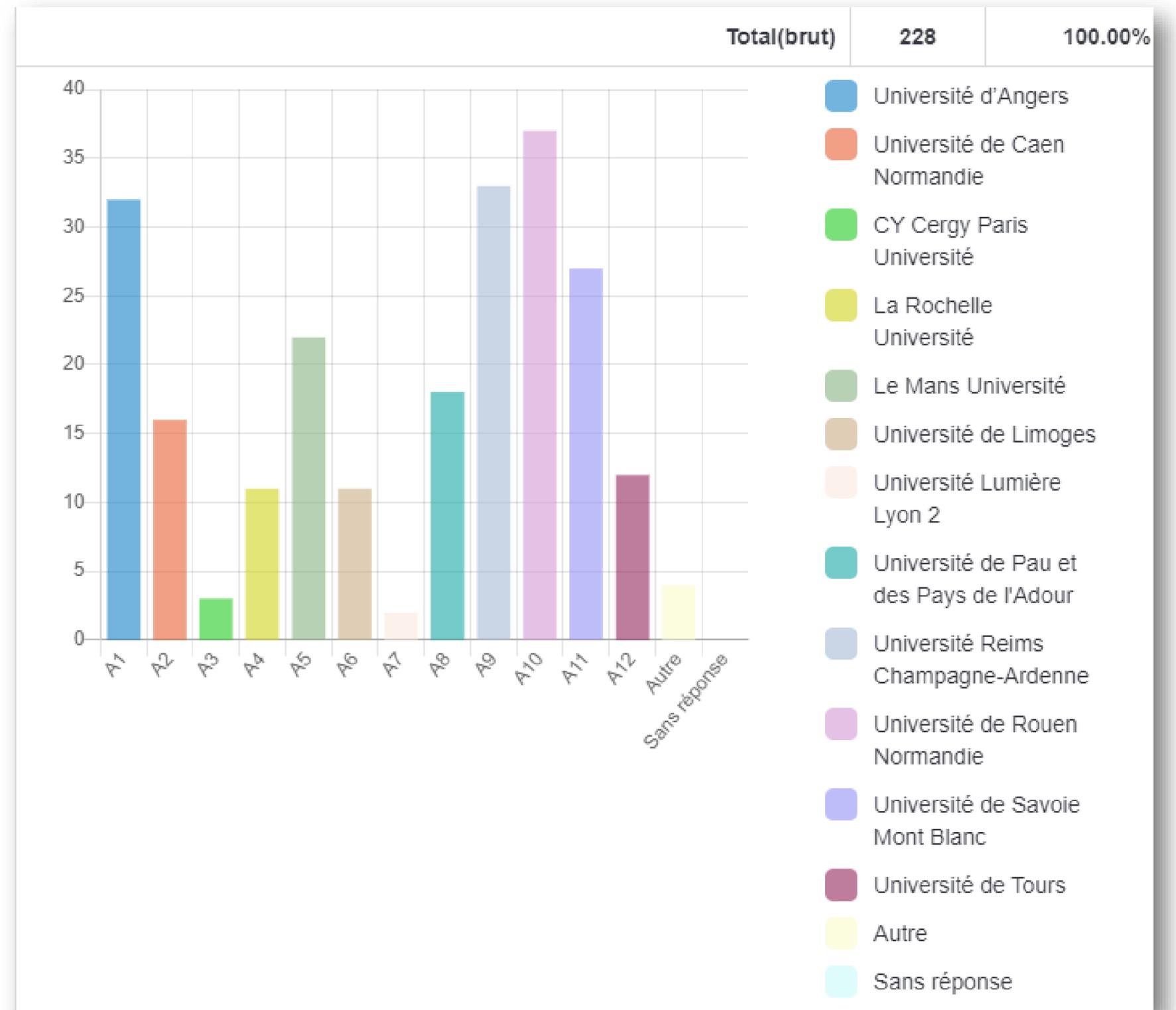
- **L'évaluation en ligne** se caractérise par la présence d'une plateforme d'apprentissage proposant des ressources et des activités spécifiques d'évaluation.
- Pour réaliser une évaluation en ligne, un enseignant peut réunir les étudiants dans une salle équipée d'ordinateurs/ tablettes et leur demander à répondre à un test (quiz, production individuelle) hébergée sur la plateforme d'apprentissage.
- La surveillance de l'épreuve est assurée dans ce type d'évaluation, en présentiel.
- **Evaluation à distance** : comme l'évaluation en ligne, l'évaluation à distance se réalise par les plateformes d'apprentissage (par exemple, Moodle) mais dans ce cas de figure, l'étudiant est chez soi ou dans un autre lieu.
- Il doit répondre à un quiz ou composer une production individuelle sur un créneau horaire (synchrone) ou sur plusieurs jours (asynchrone).
- Outils de surveillance (proctoring)

# Méthodologie

- Projet Hype-13 (2020 – 2022)
  - WP4 « Analyse de la transformation pédagogique et des nouveaux usages, sécurité et conformité »
  - L12 « Sécurité des données et des évaluations en ligne avec ou sans surveillance présentiel »
    - **Enquête sur l'évaluation en ligne/ à distance et la sécurisation du contenu pédagogique (à destination des enseignants)**
    - Enquête sur Enquête sur l'évaluation en ligne/ à distance et la sécurisation du contenu pédagogique (à destination des services de support)
      - » 33 questions divisées en 3 parties : 1 parties relatives à la sécurisation des contenus, 1 partie relative à l'évaluation en ligne et à distance, 1 partie questions socio-démographiques.

# Echantillon

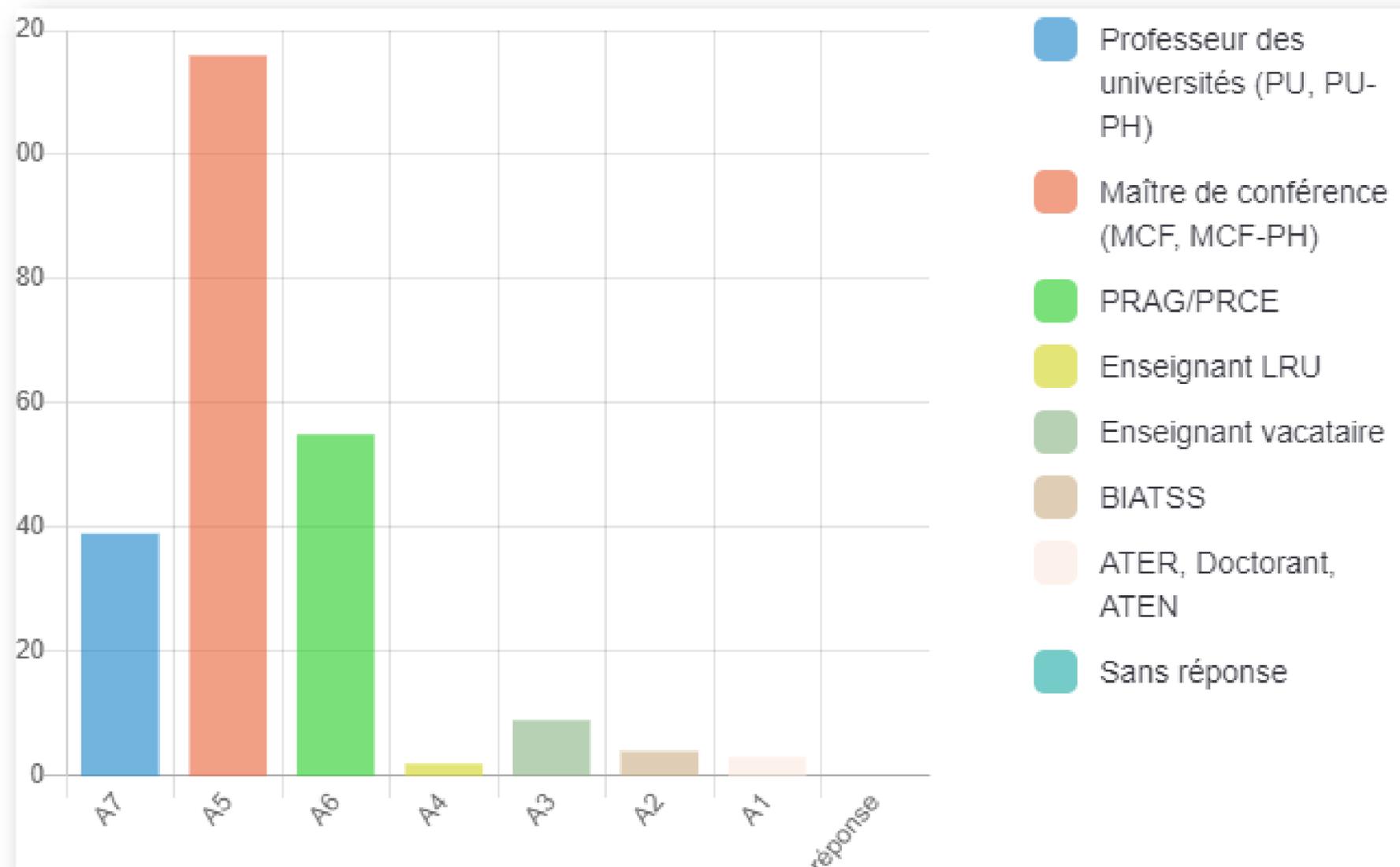
- Composé de 12 universités partenaires
- 228 réponses complètes
  - Participation variée en fonction de l'université d'appartenance



# Echantillon

## Le **statut** des répondants

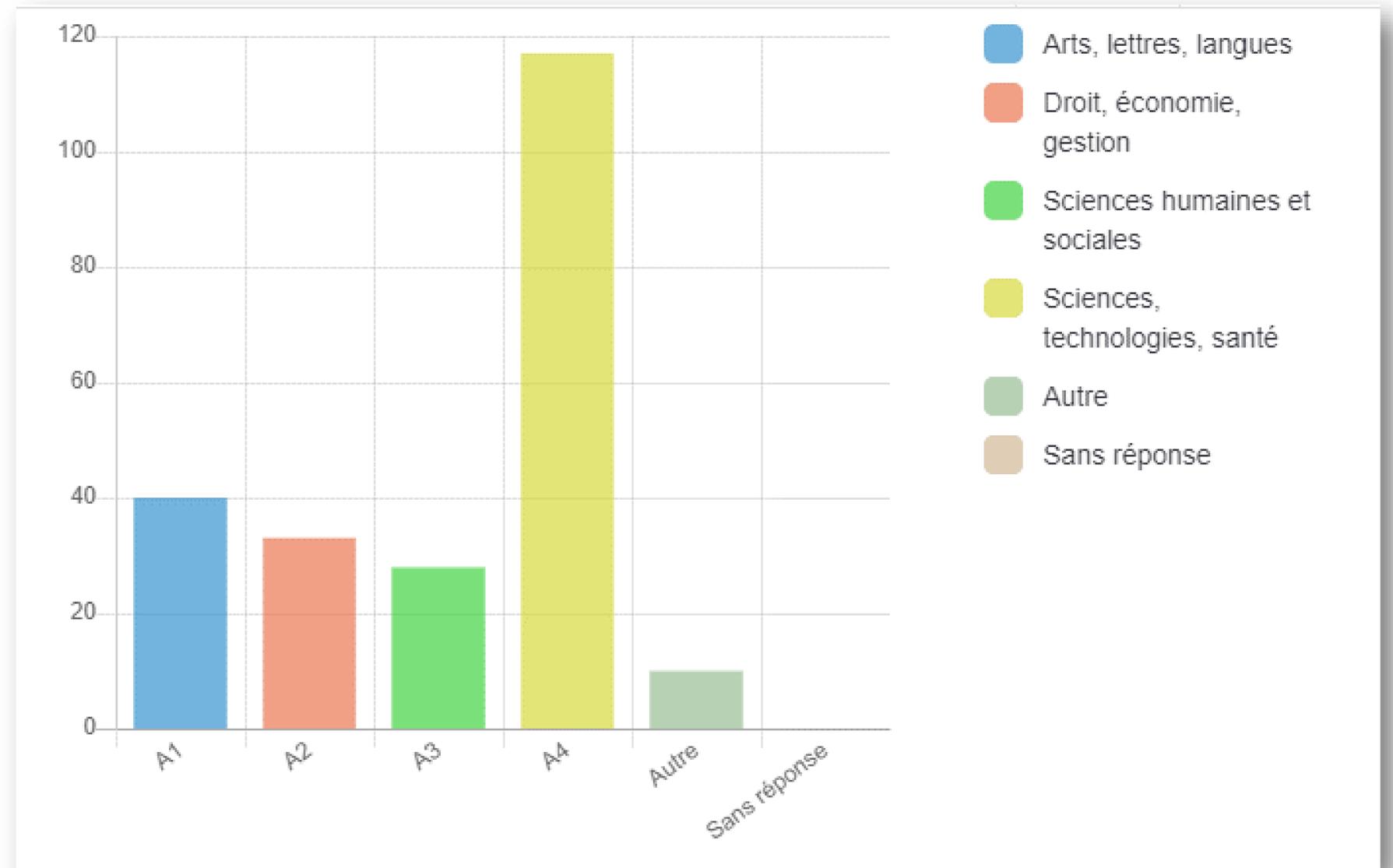
- La moitié des répondants sont des Maîtres de conférence (50%)
- Forte participation des PRAG/ PRCE (24%)
- 17% Professeurs des universités
- Autres statuts (vacataires, BIATSS, ATER, doctorant)



# Echantillon

## Domaines disciplinaires

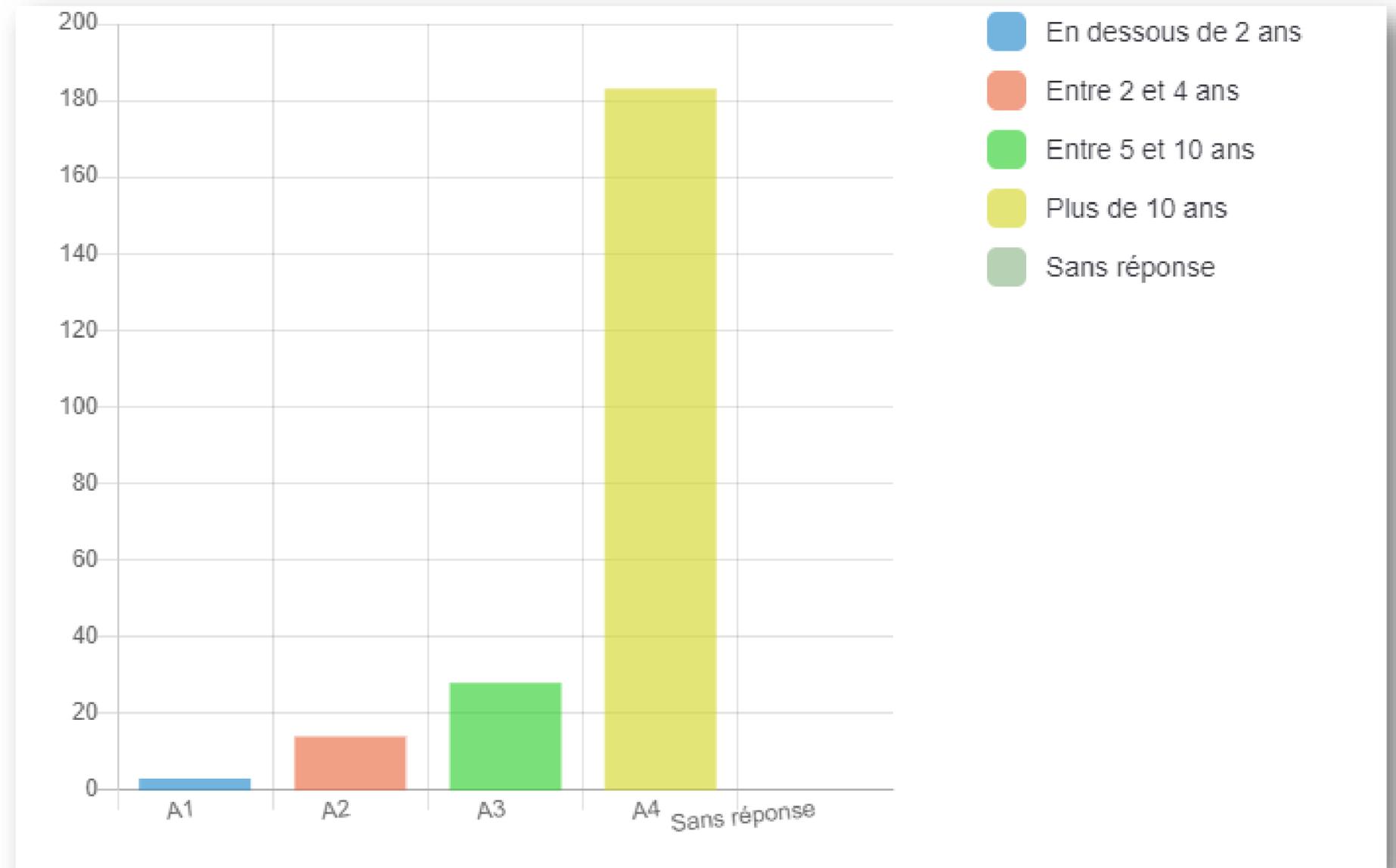
- 50% des répondants Sciences, technologies, santé
- 17% Arts, lettres, langues
- 14% Droit, économie, gestion
- 12% Sciences humaines et sociales



# Echantillon

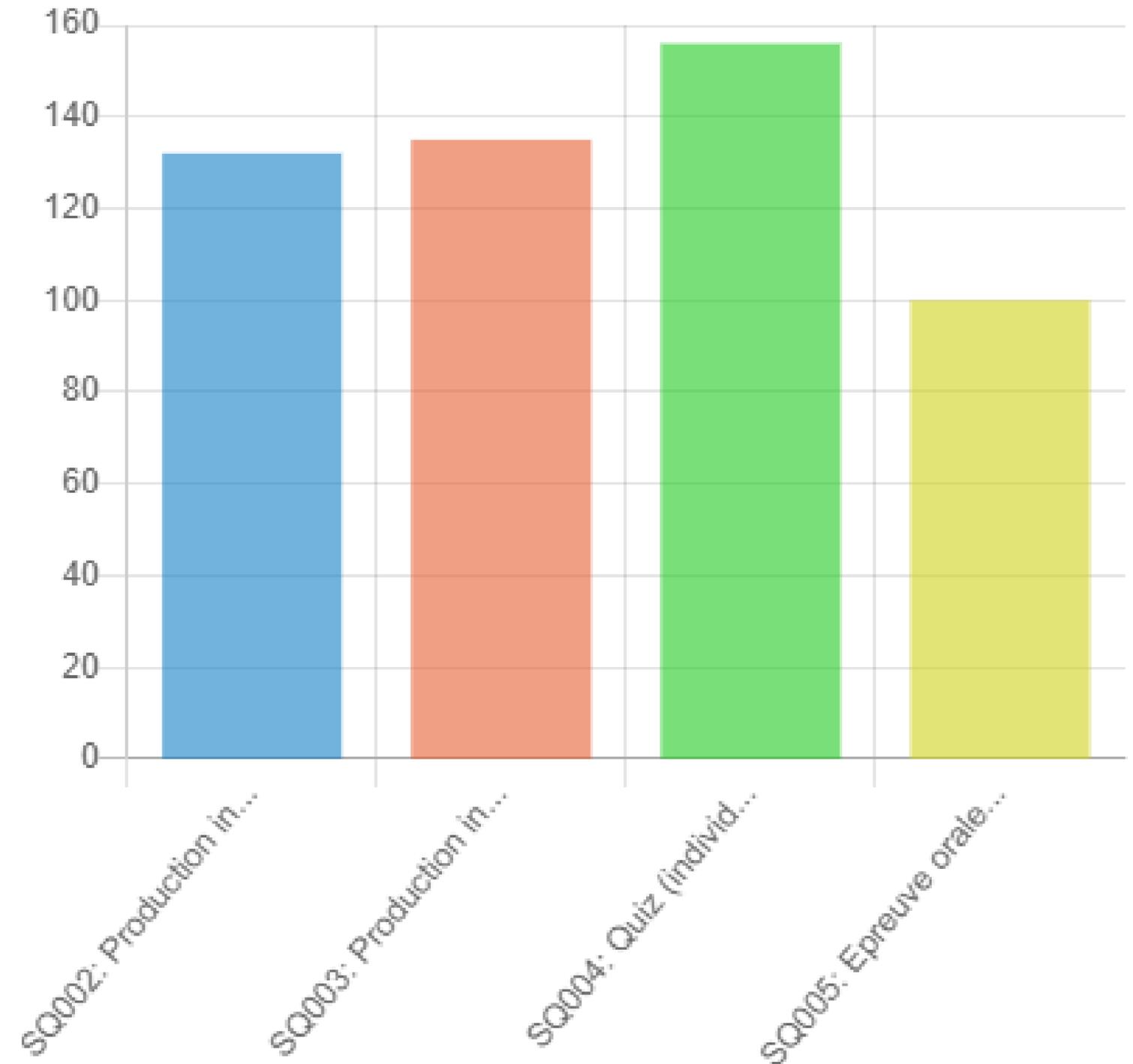
## Expérience d'enseignement:

- 80% des répondants ont plus de 10 ans d'ancienneté (183 répondants)
- 12% entre 5 et 10 ans
- 6% entre 2 et 4 ans
- 1% en dessous de 2 ans



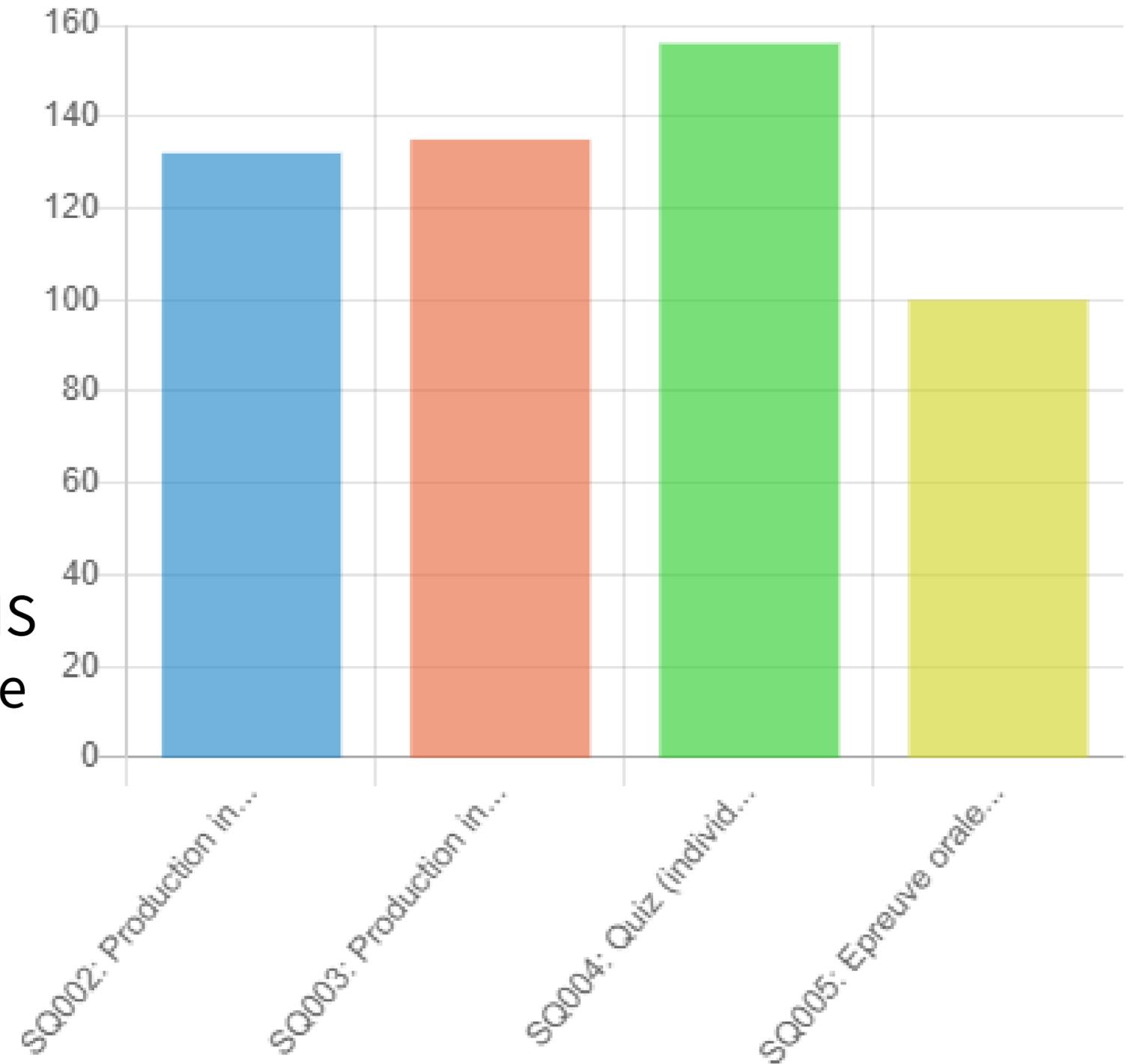
# Résultats

- 96% des répondants ont proposé des évaluations en ligne/ à distance
- 68% ont proposé des quiz – individuels synchrones ou asynchrones
- 59% ont proposé des productions individuelles synchrones
- 57% ont proposé des productions individuelles asynchrones
- 43% ont proposé des épreuves orales (individuels ou collectifs, synchrones ou asynchrones)



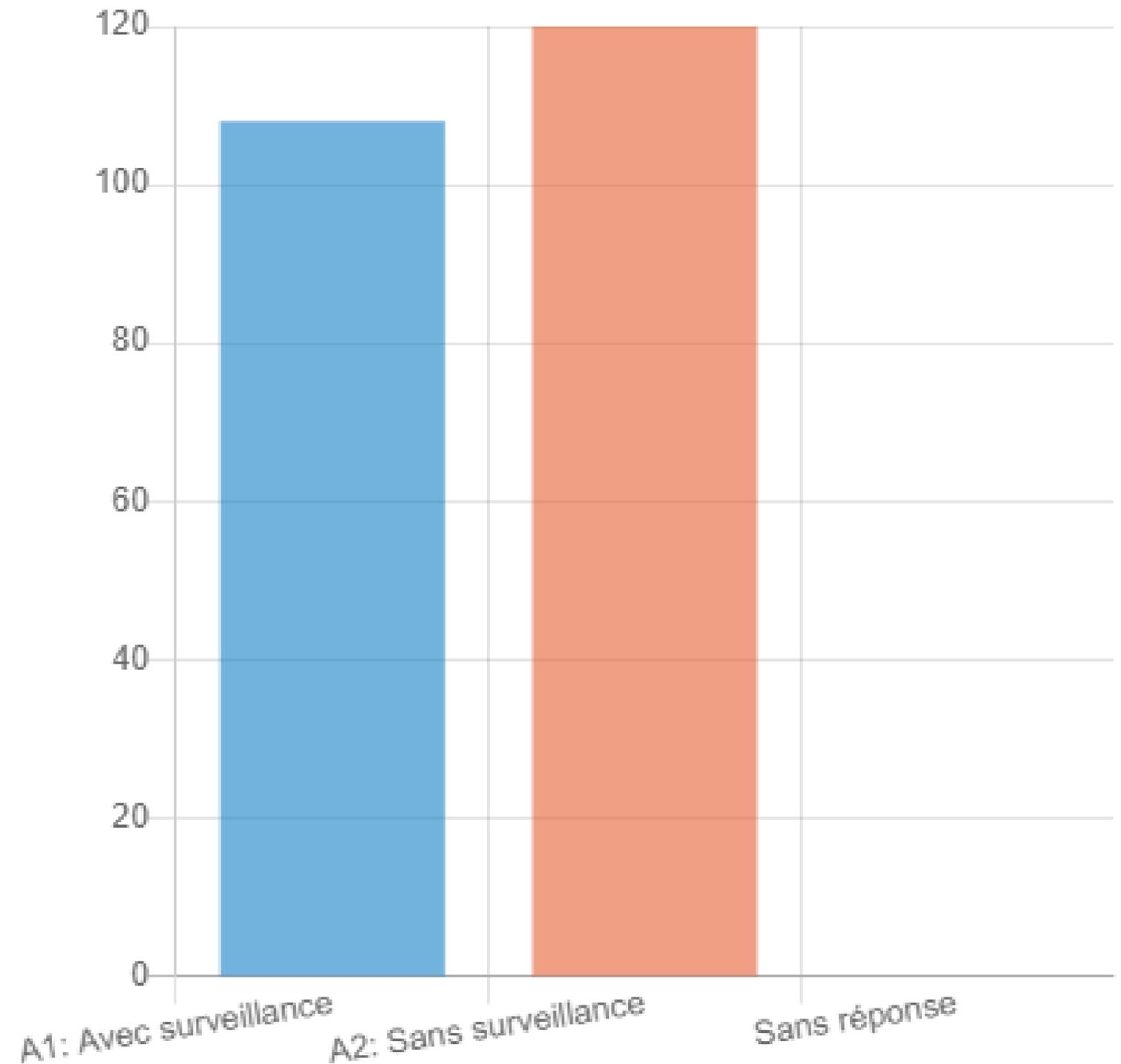
# Résultats

- 89% des répondants ont utilisé la plateforme LMS de l'établissement
- 8% ont utilisé une nouvelle plateforme LMS dédiée aux évaluations en ligne/ à distance
- 29% ont utilisé la plateforme Microsoft
- Seulement 3% ont utilisé la plateforme Theia



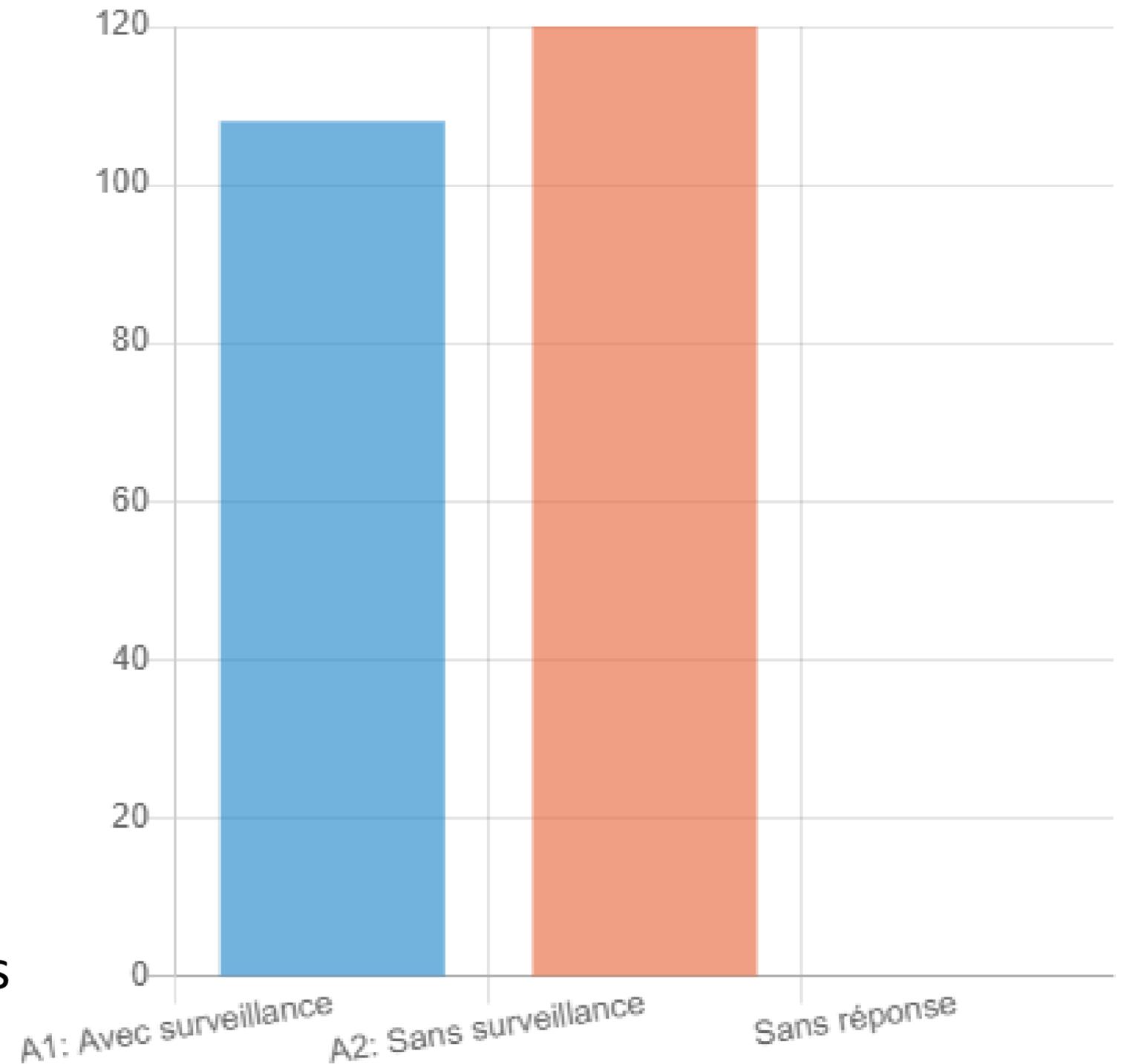
# Résultats

- 47% des répondants préfèrent organiser des évaluations en ligne/ à distance **avec** une surveillance
- 52% des répondants préfèrent organiser des évaluations en ligne/ à distance **sans** surveillance



# Résultats

- 88 commentaires pour justifier leur choix pour la surveillance
- 114 commentaires contre la surveillance
- Les enseignants confondent la surveillance avec le soutien technique ou le suivi de la progression
- La surveillance (le proctoring) suscite des questions, techniques, éthiques et juridiques complexes



# Pour la surveillance

## SURVEILLANCE LORS DE L'ÉVALUATION À DISTANCE

*"Beaucoup de triche, d'échanges entre les étudiants"* 

*"La triche évidente en fonction des étudiants : consultation Internet, consultation des cours, notes, devoir fait à deux, demandes externes de renseignements, aide de tiers..."* 

*"Les examens sans surveillance ne reflètent pas le niveau des étudiants, mais celui de leur camarades ou de tiers extérieurs à la promotion"* 

*"La triche est très fréquente chez les étudiants !"* 

*"Cela me semble utile pour éviter la fraude"* 

*"La triche et le plagiat sont déjà suffisamment importants lors des examens en ligne"* 

# Contre la surveillance

## PAS DE SURVEILLANCE LORS DE L'ÉVALUATION À DISTANCE +

*"Evaluation en temps limité, sujets différents pour chaque étudiant"*

*"Il me semble que des examens universitaires qui nécessitent une surveillance ne sont précisément pas universitaires, c'est-à-dire fondés sur l'originalité, l'esprit critique et la recherche"*

*"Parce que s'il s'agit d'évaluer des compétences professionnelles, de recherche, de travail collectif, quel est l'intérêt du "flicage" ? Il faut surtout se demander quel est l'intérêt d'un contrôle de connaissances pur, aujourd'hui, dans l'obtention d'un diplôme, c'est absurde !..."*

*"La surveillance en distanciel est inefficace !"*

*"Je n'ai aucun dispositif technique me permettant d'évaluer avec surveillance."*

*"C'est plus que "trop intrusif", c'est anti-éthique. Être surveillé à distance n'est pas le même que l'être sur place: le deuxième est acceptable, le premier l'est beaucoup moins ou point."*

# Contre la surveillance

## PAS DE SURVEILLANCE LORS DE L'ÉVALUATION À DISTANCE +

*"Parce qu'asynchrone. L'étudiant peut "tricher" mais il en paiera les conséquences ensuite, lors d'un examen sur table"*

*"Je ne suis pas favorable au monitoring à distance, le fait de filmer les étudiants me pose un problème d'éthique et suppose une trop grande atteinte à leur vie privée"*

*"Les évaluations sont faites de telle manière (peu de temps pour chaque question, versions aléatoires...) que les étudiants ont peu de possibilités de tricher, me semble t-il."*

*"Cela me paraît trop complexe de prévoir une surveillance!"*

*"Je ne crois pas en la surveillance à distance."*

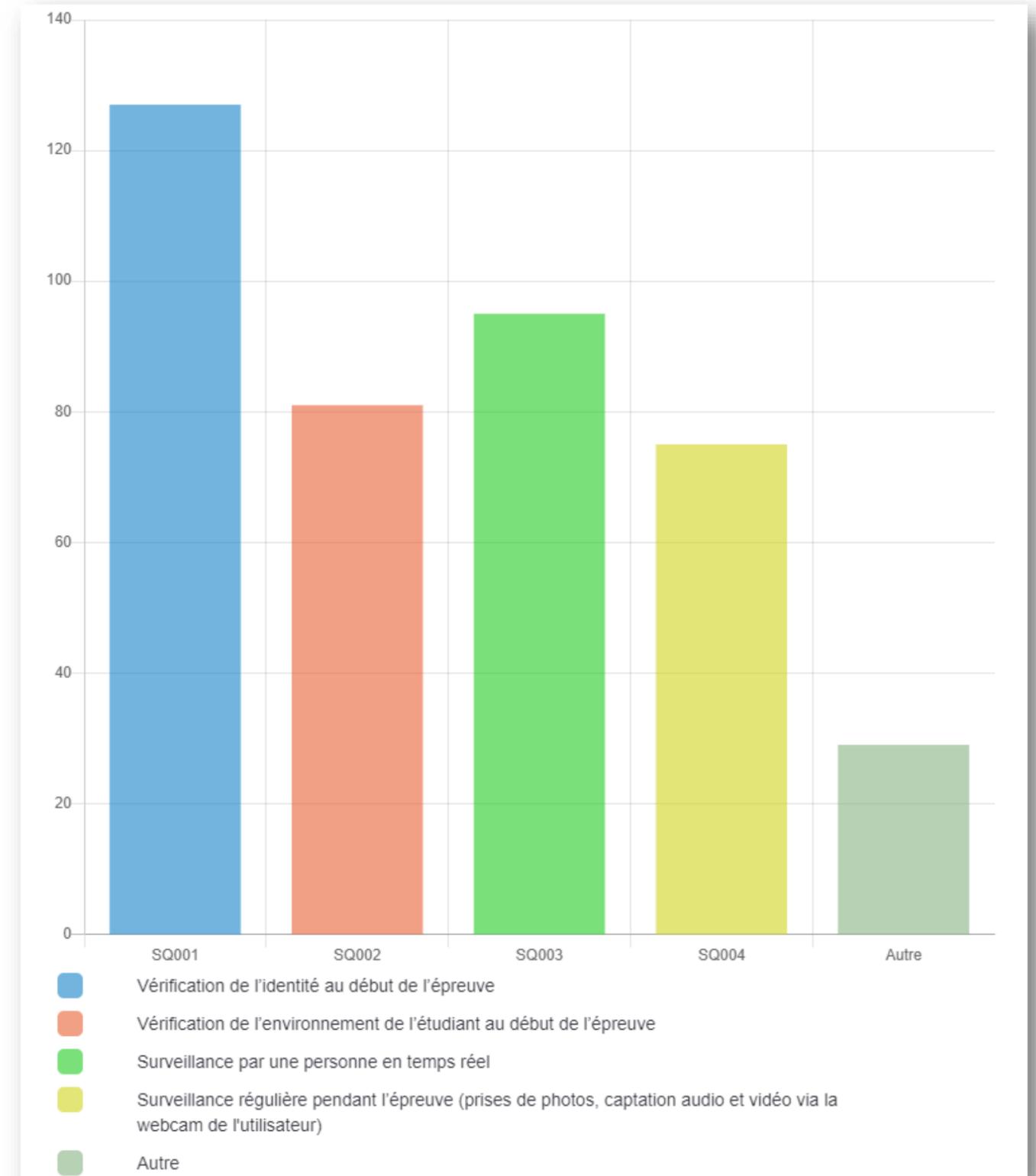
*"Les méthodes de surveillance sont techniquement très compliquées et globalement inefficaces, il y a trop de façons de les contourner, au regard de leur complexité ça ne vaut pas le coup."*



# Résultats

« **Si l'examen était avec surveillance, quel type de surveillance souhaiteriez-vous ?** »

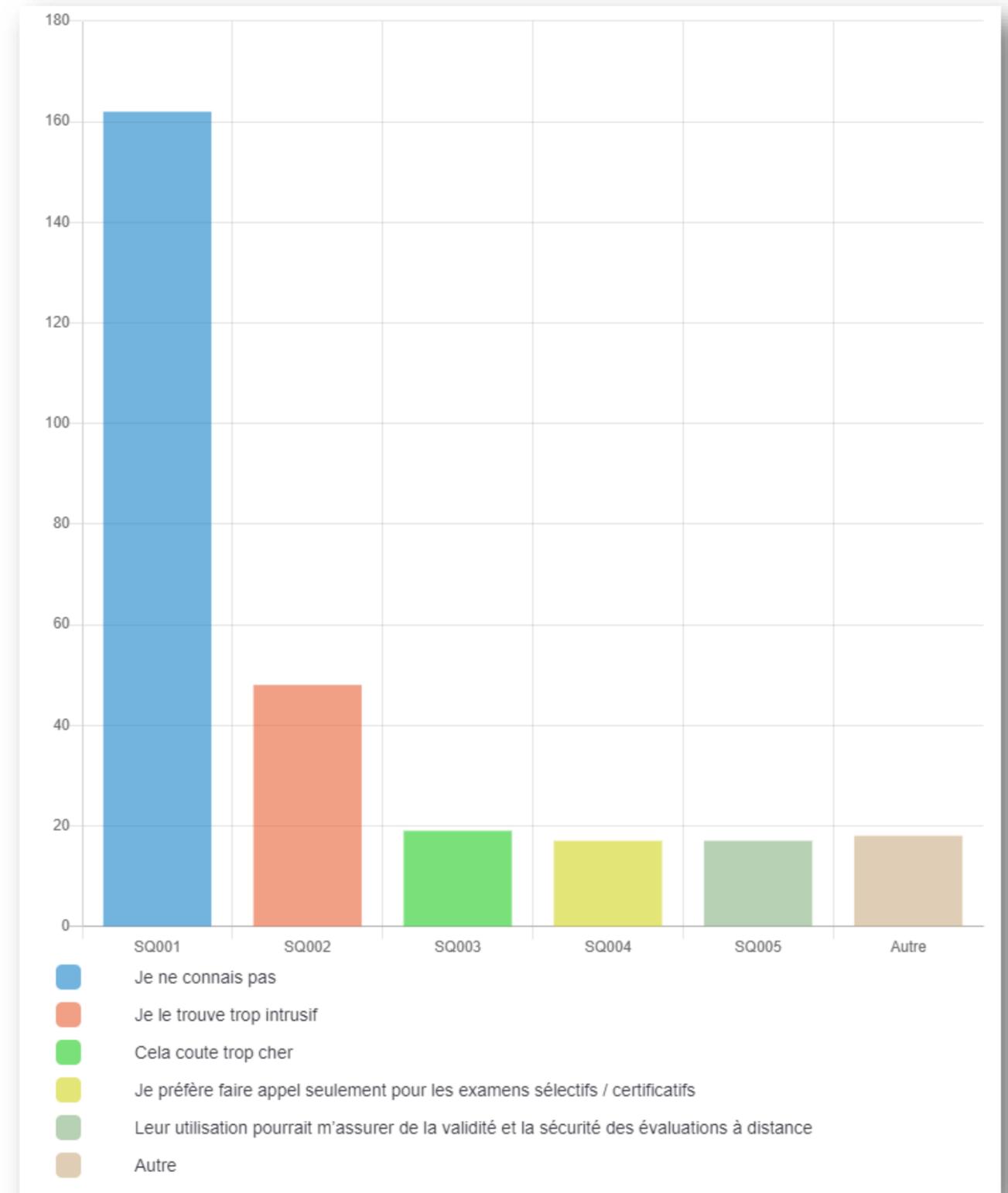
- 55% vérification de l'identité au début de l'épreuve
- 41% Surveillance par une personne en temps réel
- 35% Vérification de l'environnement de l'étudiant au début de l'épreuve
- 32% Surveillance régulière pendant l'épreuve (prises de photos, captation audio et vidéo via la webcam de l'utilisateur)



# Résultats

Méconnaissance et rejet des outils de proctoring :

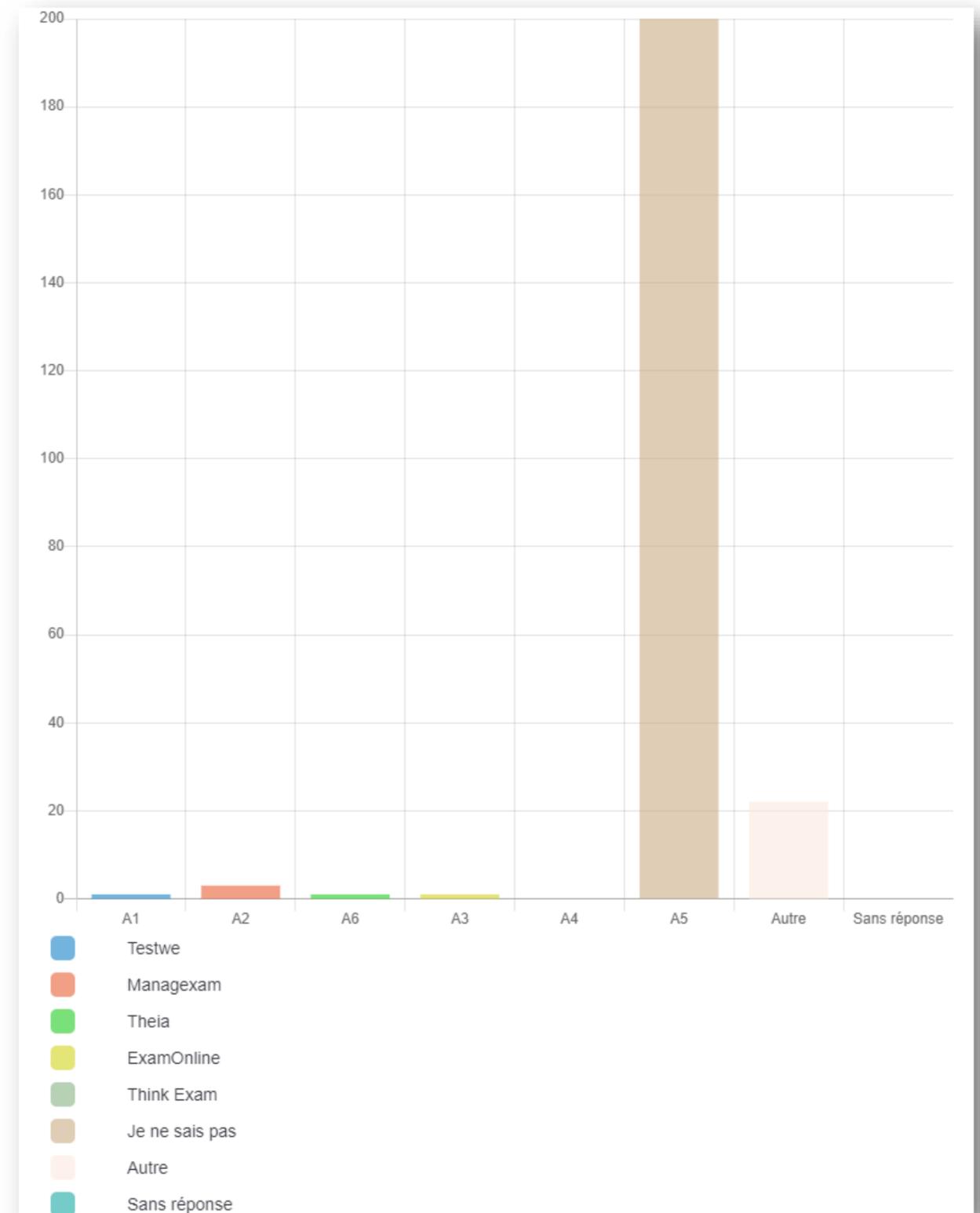
- 71% Ne connaissent pas ces outils
- 21% les trouvent trop intrusifs : « *trop d'atteintes aux libertés individuelles, n'en rajoutons pas.* », « *le système se rapproche de ceux utilisés dans les systèmes totalitaires.* », « *Aucun intérêt, dans ce cas il faut s'organiser pour faire des examens en présentiel !* »



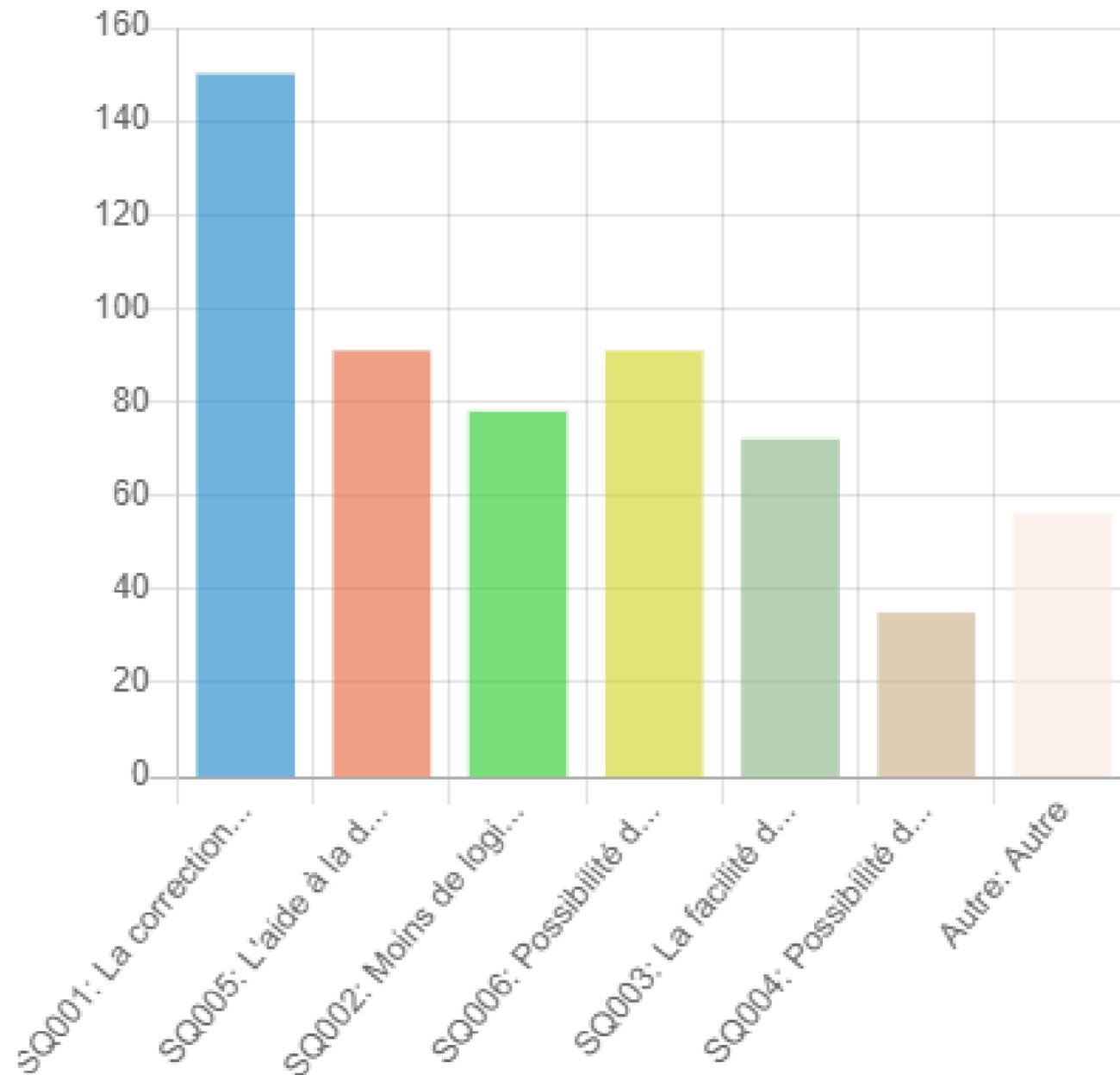
# Résultats

Méconnaissance et rejet des outils de proctoring :

- « **Si vous préférez sécuriser vos évaluations à distance avec un outil de proctoring\*, lequel correspond à vos besoins ?** »
- *Je ne sais pas (87%)*
- « *Aucun* » ou « *Je préfère ne pas en utiliser* », « *Aucun de tout ça : je suis contre les évaluations en ligne* »



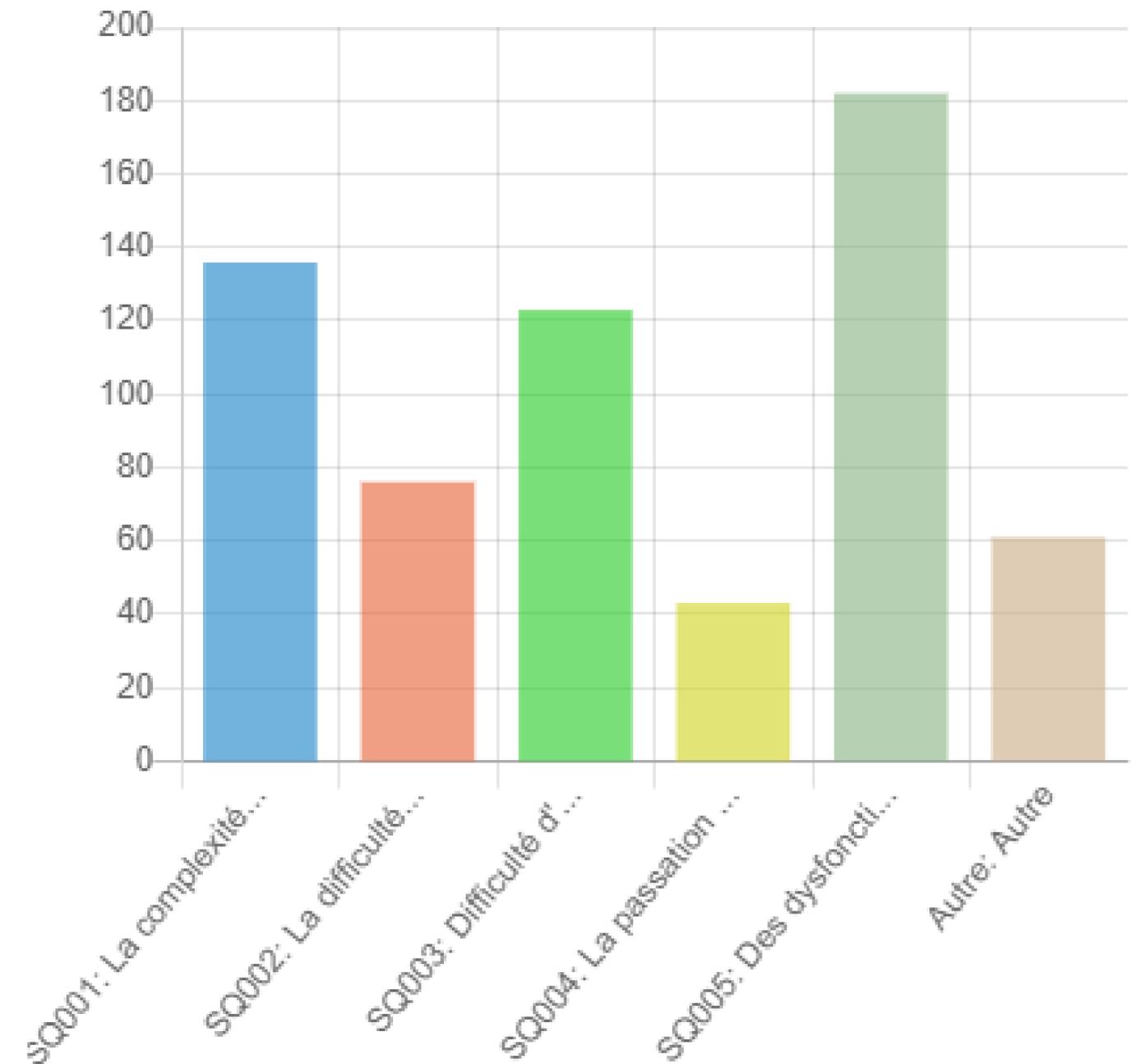
# Avantages des évaluations en ligne/ à distance



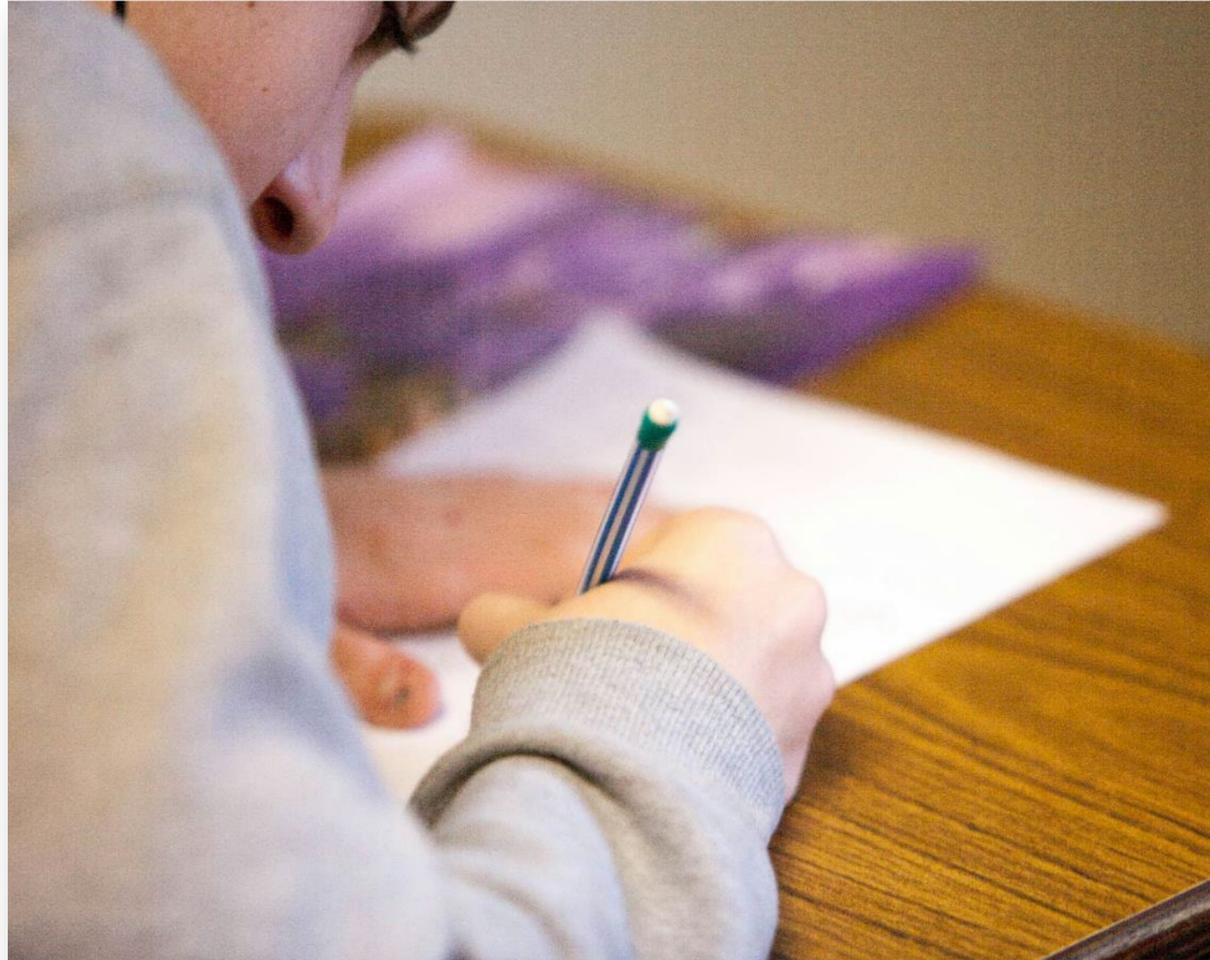
- La correction automatique (65%)
- La possibilité d'assurer un suivi individualisé (40%)
- La détection du plagiat (39%)
- La facilité d'exporter les notes obtenues et les transmettre aux services de scolarités (31%)

# Limites des évaluations en ligne/ à distance

- Les dysfonctionnements techniques peuvent apparaître (déconnexion, panne d'ordinateur (79%)
- La complexité de la préparation (pédagogique, technique) en amont de l'épreuve (60%)
- Difficulté d'évaluer les compétences cognitives élevées (53%),
- La difficulté de calibrer le temps et la difficulté de l'épreuve (33%)



# Résultats



- Les arguments de risque de triche, de fraude, les problèmes de surveillance, le manque d'équité entre les étudiants, le manque d'égalité entre les étudiants reviennent sans cesse dans les propos des répondants.
- Même si les évaluations à distance ne suscitent pas de confiance parmi les enseignants, beaucoup d'entre eux, refusent la surveillance ou l'utilisation des outils de proctoring

# Conclusions



- Contexte de crise
- Représentations négatives : les conditions idéales de triche et de fraude malgré le cadre réglementaire
- « L'amélioration de la qualité de la formation universitaire passera par l'évaluation ou ne passera pas » (Allal, 2013)
- Alignement pédagogique (Biggs, 2014)
- La triche en présentiel est minimisée

Le Rapport L'évaluation des étudiants à l'université : point aveugle ou point d'appui?, 2007.

# Conclusions



- Absence des recherches françaises sur la fraude universitaire
- Côté anglophone : Bowers (1964), McCabe, Trevino, Butterfield (2001), Adkins, Kenkel Lo Lim (2005), Anderman & Danner (2008)
- Facteurs individuels
- Facteurs contextuels

# Références bibliographiques

- Allal, L. (2013). Évaluation : Un pont entre enseignement et apprentissage à l'université. In *Évaluation et enseignement supérieur* (p. 19-40). De Boeck Supérieur.
- Djebara, A., & Dubrac, D. (Éds.). (2015). *La pédagogie numérique : Un défi pour l'enseignement supérieur*. Conseil Économique, Social et Environnemental.
- Dulbecco, P., Beer, M.-C., Delpech de Saint-Guilhem, J., Dubourg-Lavroff, S., & Pimmel, E. (2018). *Les innovations pédagogiques numériques et la transformation des établissements d'enseignement supérieur* (N° 2018-049). IGAENR.
- Gauthier, R.-F., Caffin-Ravier, M., Descamps, B., Mosnier, M., & Peretti, H. (2007). *L'évaluation des étudiants à l'Université : Point aveugle ou point d'appui ?* (n° 2007-072). Inspection générale de l'administration de l'Education Nationale et de la Recherche.
- Lafleur, F., Samson, G., & Peraya, D. (2019). *Formation et apprentissage en ligne*. Presses de l'Université du Québec.
- Romainville, M., & Michaut, C. (2012). *Réussite, échec et abandon dans l'enseignement supérieur*. De Boeck.

Je vous remercie de votre attention!

Questions?

 [ana-maria.constantin@univ-lr.fr](mailto:ana-maria.constantin@univ-lr.fr)

IN

U