

Colloque international

3, 4 & 5 avril 2024

Nantes

Diversité et réussite[s]



ÉDUCATION
CULTURES
POLITIQUES

DIPHE
Université Lumière Lyon 2



Franck Bettendorff –
Laboratoire ECP – Lyon 2,
Gabriela Valente –
Laboratoire ECP – Lyon 2,
Liliane Pelletier –
Laboratoire ECP – Lyon 2,
Anna Rita Galiano –
Laboratoire DIPHE – Lyon 2
Marion Fabre –
Laboratoire ECP – Lyon 2

Diversité des vies étudiantes en première année de licence : vers des profils de vulnérabilités ?

Mercredi 3 avril 2024, Nantes

Résumé

Depuis la loi du 11 février 2005, les universités françaises accueillent un nombre croissant d'étudiant.e.s en situation de handicap. Cependant, si l'école inclusive fait l'objet d'un grand nombre de recherches, l'inclusion universitaire est peu mise au travail (Milon, 2020). Avec une fraction de 2,2% de situations de handicap reconnues par les services universitaires (MESRI-DGSIP, 2022), les établissements doivent s'adapter à de nouveaux défis. Bien souvent, dans un contexte axé sur l'excellence académique plutôt que sur la prise en compte de la diversité, cette capacité d'adaptation repose sur les individualités. L'expression "inclusion universitaire" s'apparente plus à un slogan qu'il ne renvoie à des transformations institutionnelles tangibles (Pelletier, 2022).

Le propos présenté s'intéresse à la diversité étudiante du point de vue de la vulnérabilité perçue par les jeunes qui accèdent à l'enseignement supérieur, dans la perspective de mesurer sa prise en compte dans les pratiques enseignantes. La mise en évidence de conditions différenciées d'accès à l'enseignement supérieur est au centre de notre propos (axe 4 du colloque).

La contribution repose sur le projet de recherche *Université Inclusive* (APPI2023-U.Lyon2). Nous nous demandons en quoi l'environnement offert à l'université peut être qualifié d'inclusif à partir de leviers et freins identifiés par les étudiant.e.s. Le projet comprend trois enjeux : comprendre l'expérience étudiante au cours de la première année de licence ; dresser un inventaire de l'accessibilité des lieux de vies du campus et les manières d'y habiter et de s'y repérer ; étudier les comportements enseignants face à la diversité étudiante.

En nous focalisant sur la diversité des vies étudiantes prise dans toutes ses dimensions en première année de licence, nous abordons cette thématique en mobilisant deux niveaux de triangulation : différentes techniques de recueil (questionnaires ouverts et fermés, récits de vie et explorations commentées), et interdisciplinarité (sciences de l'éducation, psychologie, sciences du langage, anthropologie, sociologie). L'enquête étant en cours, nous présentons ici les premiers résultats issus

de deux questionnaires passés en amphithéâtre (N=284 et N=208). Nous recherchons les facteurs qui caractérisent la diversité étudiante à l'Université Lyon 2, en vue de dégager des profils de vulnérabilités.

L'analyse conjointe des réponses aux deux questionnaires permet d'identifier quelques résultats préliminaires. Premièrement, l'histoire sociale et scolaire de l'étudiant est convoquée lorsqu'il est question des expériences de différences et de difficultés, ce qui invite à penser, au-delà de la vulnérabilité ontologique (Gardou, 2012), à des profils de vulnérabilité à partir d'épreuves diverses et complexes, soit des formes d'hypervulnérabilité ou de vulnérabilités multiples. Deuxièmement, dans le contexte d'entrée à l'université, univers inconnu en rupture avec le familial, le regard des autres est source de difficulté supplémentaire. Ainsi, le contexte individualisant de l'université française ajoute à une expérience de difficulté d'origines multiples. Enfin, la vulnérabilité situationnelle et sociale est davantage perçue par les étudiants (que la vulnérabilité ontologique), ce qui peut s'expliquer car la majorité des étudiants répondants semblent avoir un niveau de satisfaction assez élevé en ce qui concerne leur état de santé, leur logement et leur accès aux apprentissages.

Mots clés (3 à 6) : diversité ; vie étudiante ; première année de licence ; vulnérabilité(s) ; sciences de l'éducation et de la formation

Références bibliographiques du résumé :

Gardou, C. (2012). La société inclusive, parlons-en ! Il n'y a pas de vie minuscule. Érès. 1ère édition.

Kennel, S., Guillon, S., Caublot, M. & Rohmer, O. (2021). La pédagogie inclusive : représentations et pratiques des enseignants à l'université. La nouvelle revue – Éducation et société inclusives, 89-90,2, 23-45.

Marsollier, C. (2023). L'attention aux vulnérabilités des élèves. Berger-Levrault.

Milon, A. (2020). La relation à l'apprendre des étudiants handicapés à l'université : sens des études, socialisation, temporalités [thèse de doctorat]. Education. Université de Lorraine.

Pelletier, L. (2022). Chapitre 4. L'inclusion scolaire, un nouveau territoire entre mythe et finalité. Dans Géraldine Suau éd., Éducation inclusive, accessibilité et territoire(s): Recherches en éducation (pp. 61-76). Nîmes: Champ social.

| Colloque international

3, 4 & 5 avril 2024

Nantes

Diversité et réussite[s]

— université
— lumière
— LYON 2

ÉDUCATION
CULTURES
POLITIQUES

DIPHE
Université Lumière Lyon 2



Unité U1296 : Radiations
Défense, Santé, Environnement
Lyon & Brétigny-sur-Orge, France

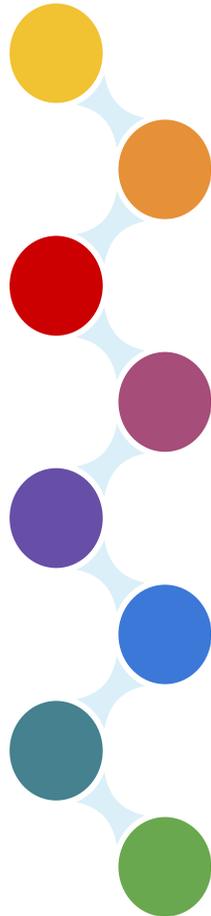


Diversité des vies étudiantes en première année de licence : vers des profils de vulnérabilités ?

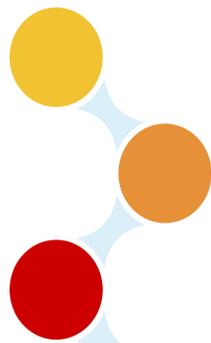
Mercredi 3 avril 2024, Nantes

Franck Bettendorff –
Laboratoire ECP – Lyon 2,
Gabriela Valente –
Laboratoire ECP – Lyon 2,
Liliane Pelletier –
Laboratoire ECP – Lyon 2,
Anna Rita Galiano –
Laboratoire DIPHE – Lyon 2
Marion Fabre –
Laboratoire ECP – Lyon 2

Plan



1. **Présentation du contexte de la recherche**
2. **Problématisation, cadre théorique et objectifs de la communication**
3. **Méthodologie**
4. **Premiers résultats**
5. **Discussion et perspectives**



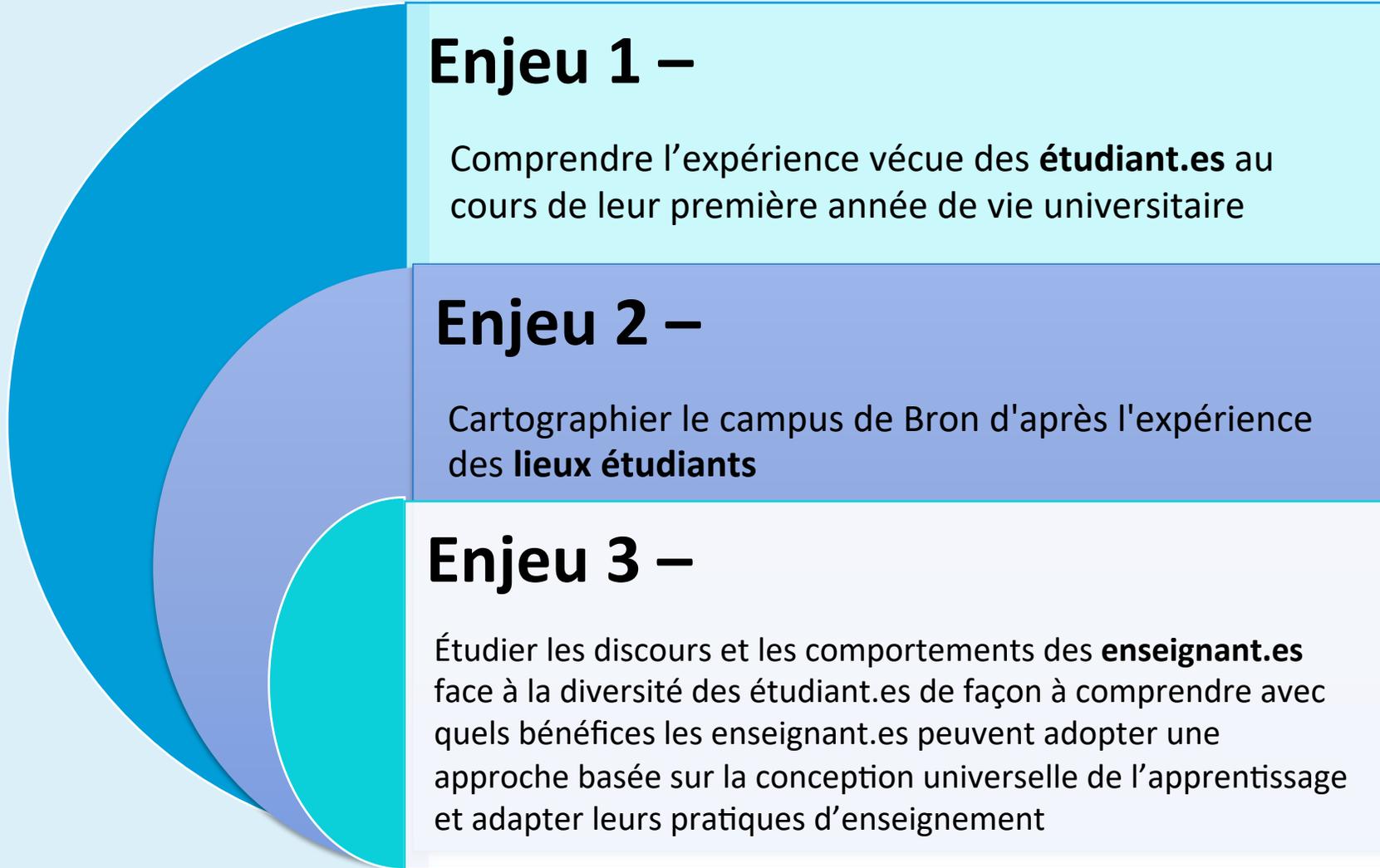
1. Présentation du contexte de la recherche APPI 2023-25 UNIVERSITÉ INCLUSIVE (UI)



Le campus Porte-des-Alpes de l'université Lyon 2, à Bron. © Alan Thurm



<https://www.youtube.com/watch?v=jdXIJ9oMySU>

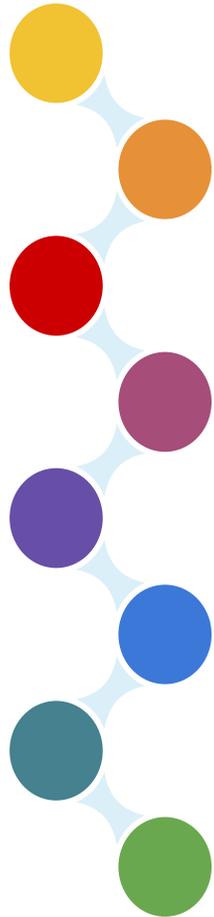


AREF 22

Pelletier, L. et Fabre, M. (2022). *L'université inclusive, entre le dire et le faire* [communication].
Congrès international de l'AREF, 13-15 septembre, Université de Lausanne (UNIL), Lausanne, Suisse.

Approches
sensibles
Juin 24

Valente, G., Bettendorff, F., Fabre, M., Fernandez-Vavrik, G., Derobert, A., et Pelletier, L.. (2024). *Jeux et enjeux méthodologiques dans l'étude des dynamiques inclusives à l'Université Lumière Lyon 2*. [communication].
Colloque international de la structure fédérative SFERE Provence « Approches performatives pour une éducation inclusive de l'école à l'université », Aix-Marseille Université, Marseille, 5-7 juin.



2. Problématisation, cadre théorique et objectifs de la communication

Problématisation

VULNÉRABILITÉ, UNE “NOTION EPONGE” (Thomas, 2008)

Etymologie. Du latin *vulnus* (la blessure) et *vulnerare* (blesser) : la fêlure et la blessure (Thomas, 2010)
« une potentialité à être blessé »
(Soulet, 2005).

Notion de chétivité de l'humain, de fragilité de source (Gardou, 2022), de vulnérabilité (Gardou, 2012)

Dépasser la réduction ontologique, fréquente quand cette thématique est abordée

La notion de vulnérabilité a connu au cours des dernières décennies un succès considérable, en partant des sciences biomédicales et environnementales, pour gagner progressivement les sciences sociales, ou encore plus largement le discours politico-médiatique, d'où le risque d'un grand nombre de confusions.

Ouvrir la réflexion à une approche élargie pour appréhender ce concept polymorphe
Adopter une approche compréhensive à partir de ce que perçoivent les étudiant.es



Problématisation

Vulnérabilités sous l'angle des transitions

- L'étude porte précisément sur le passage du lycée à l'université, transition dans le supérieur ou « **temps de l'étrangeté** » (Milon, 2022), qui est complexe pour tout jeune adulte.
- C'est une **période potentiellement déstabilisante** pour les étudiant.es dès lors qu'il s'agit pour chacun.e de transformer son identité héritée de lycéen pour apprendre son « métier d'étudiant » à travers des **processus d'acculturation et d'affiliation** (Coulon, 1997).
- Donner la parole aux principaux concernés afin de rendre compte à la fois de ce que vivent et perçoivent les étudiants quand ils entrent en première année de licence (selon une approche compréhensive, enjeu 1, Goffman, 1974)
- mais aussi de dresser un inventaire de ce qu'offre l'environnement aux étudiants à leur arrivée (par le prisme de l'affordance, enjeu 2, Heft, 1988).
- **Nouveau milieu de vie, nouvelles habitudes** : les obstacles et freins sont-ils comparables ou différents à ceux qu'ils ont déjà rencontré dans leur parcours scolaire ? Repèrent-ils des leviers ou soutiens leur permettant de se projeter, de s'orienter, donnant du sens à leur expérience universitaire ?

Modèle de développement humain et de Processus de production du handicap (MDH-PPH)

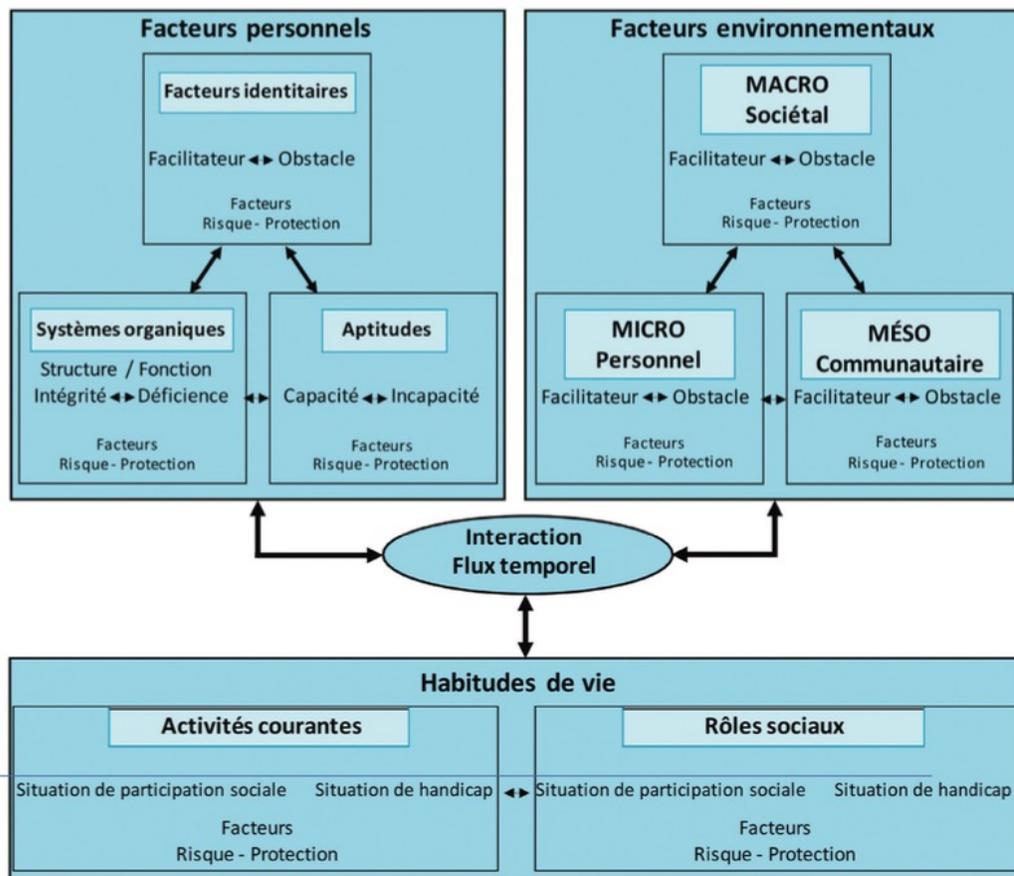


FIGURE 1

© RIPPH 2018

- **Modèle Développement Humain**
Illustre une dynamique, un processus interactif entre des facteurs personnels (intrinsèques), des facteurs environnementaux (extrinsèques) et la réalisation des habitudes de vie des êtres humains, de leur conception jusqu'à leur mort.

- **Processus de production du handicap**
L'environnement proposé peut être source de difficulté, de vulnérabilité, de handicap (« handicap en situation » Minaire, 2012).

« Ce modèle, **applicable à tous**, rend possible la description et l'explication de l'origine et de l'effet diachronique, temporel, des différences « normatives » dans chaque grand domaine conceptuel conçu comme des sous-systèmes du système générique de développement humain » (Fougeyrollas, 2010).

Objectifs de la communication

Enjeu 1
ETUDIANT

1

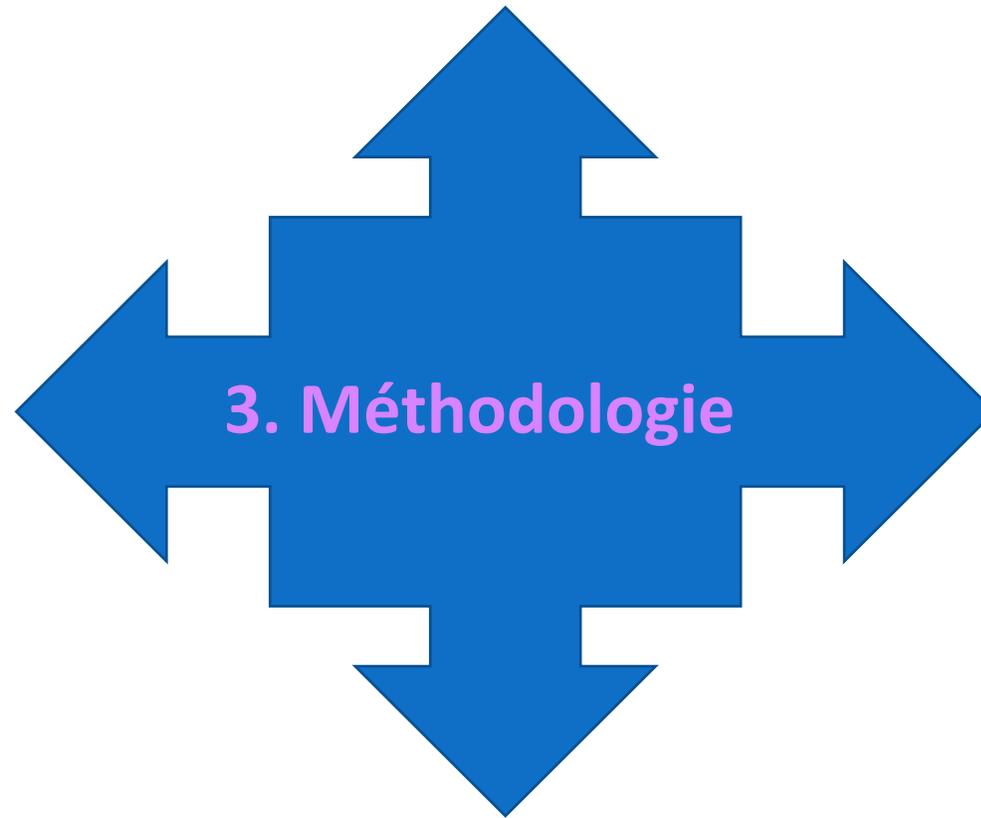
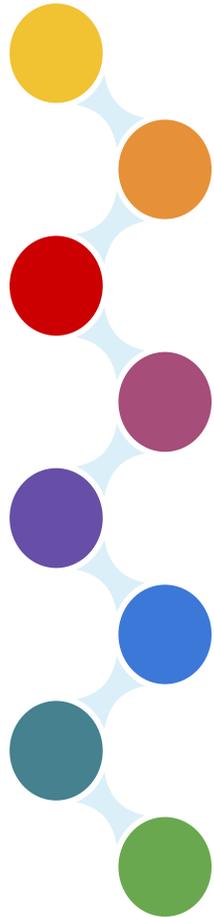
Identifier des profils
d'étudiants de L1

2

Identifier diverses
formes de
vulnérabilité

3

Identifier le sens
attribué par les
étudiant.es à la/aux
vulnérabilité(s)



Méthodologie

Enjeu 1 : ETUDIANTS

Phase 1 - approches mixtes

Questions fermées et à choix multiples : vous, votre parcours, conditions de vie actuelle : logement, finances, santé, connaissance des lieux de vie du campus, liens sociaux, rapport aux études, mobilité

Questions ouvertes : différence, difficulté, évènement marquant



Les résultats concernent uniquement **la première phase de l'enjeu 1 de la recherche UI**. Ils portent sur le sens perçu par les étudiant.es de leurs difficultés, différences, vulnérabilités ponctuelles ou situationnelles ou installées.

Méthodologie

QUESTIONNAIRE LINESURVEY : Questions fermées et à choix multiples

- **40 questions** destinées à appréhender les conditions qui permettent une meilleure inclusion dans les études supérieures dès la première année de licence
- **284 questionnaires complets** sur 304 participants
- Taux important de réponse lié aux conditions de passation
- Tri à plat et tri croisé réalisés
- Jamovi - Version 2.3.28.0
- IRaMuTeQ : Interface de R pour les Analyses Multidimensionnelles de Textes et de Questionnaires
- AFC, dendrogramme

Objectif : Identifier des profils d'étudiant.es (vers des récits de vie : phase 2)

Méthodologie

QUESTIONNAIRE WOOC LAP :

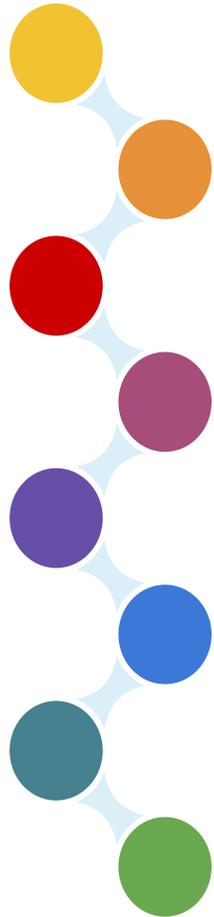
8 questions dont 3 questions ouvertes

223 répondants à la question sur la majeure sur 279 participants.
Taux important de réponse lié aux conditions de passation

Lecture flottante pour identifier de premiers thèmes sur la question des « rapports à » : rapport à soi, aux autres, aux savoirs, aux institutions d'enseignement.

Méthode des juges pour apprécier la catégorisation sur **114 répondants** qui ont répondu aux 3 questions ouvertes (4, 6 et 8)

Objectif : Identifier des profils de vulnérabilité (vers des récits de vie : phase 2)



4. Premiers résultats

1

**Identifier des
profils
d'étudiants de L1**

Liens sociaux

Rapport aux autres

Dendrogramme Iramuteq
82,89% du corpus analysé
N = 228

Habiter les lieux

Rapport aux espaces

classe 5



Les gones socialisés dans et hors université

Vulnérabilité ?

classe 2



Les gones insouciants de leur désinstitutionalisation

Vulnérabilité ?

classe 1



Néo-Lyonnais, mobiles et indépendants (ou isolés ?)

Vulnérabilité ?

classe 4



Investis socialement à l'université, sans vie de campus

Vulnérabilité ?

classe 3



Désinvestis de lieux et de relations

Vulnérabilité ?

1. Variété des profils étudiants

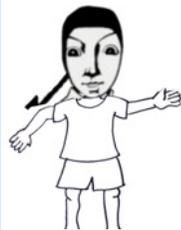
5 profils

AFC
Iramuteq
82,89% du corpus analysé
N = 228



Classe 1 : Néo-Lyonnais, mobiles et indépendants (ou isolés ?)

36 répondants



Classe 2 : Les gones insouciants de leur désinstitutionnalisation

65 répondants



Classe 5 : Les gones socialisés dans et hors université

34 répondants



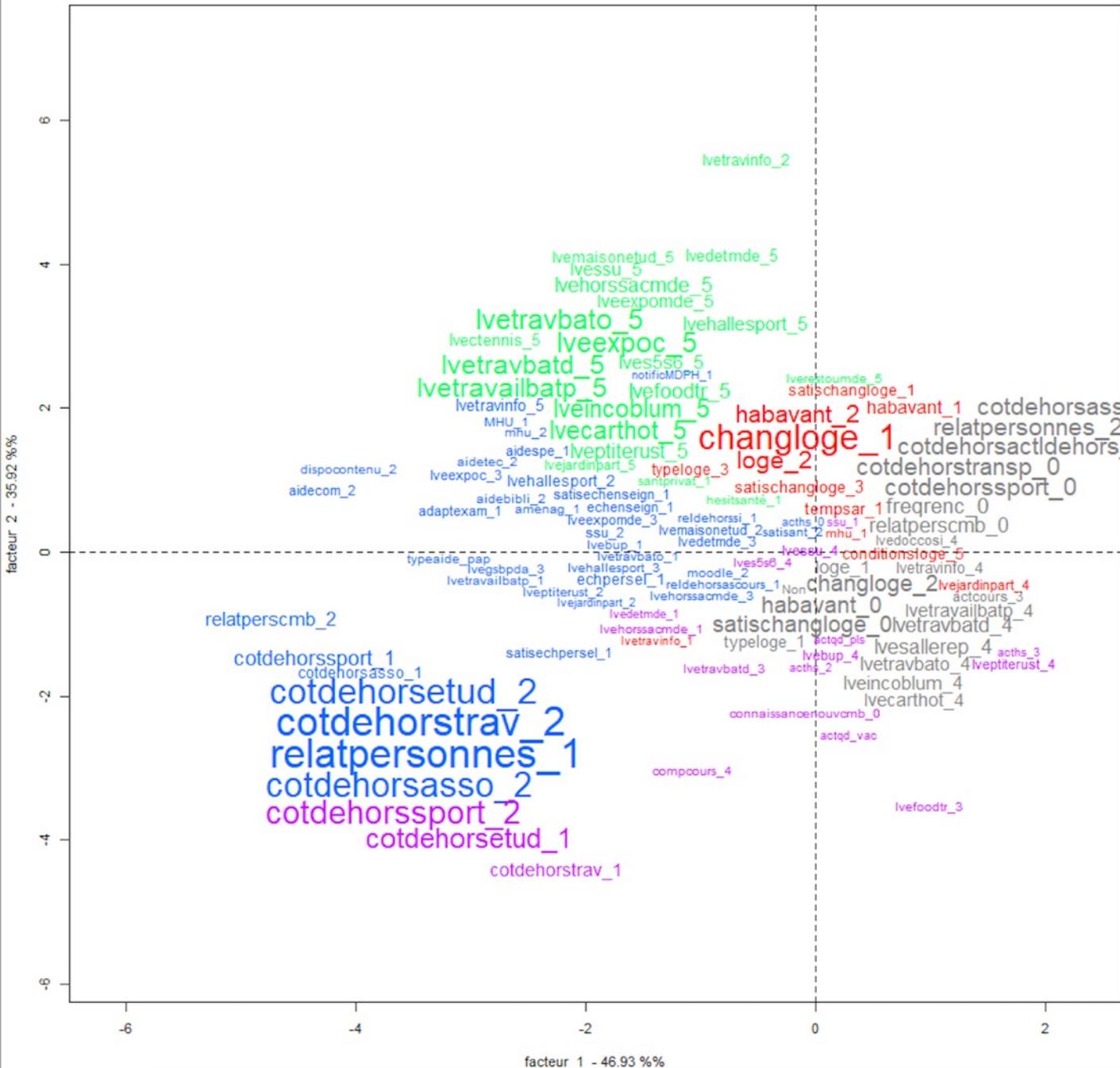
Classe 3 : Désinvestis des lieux et des relations

48 répondants



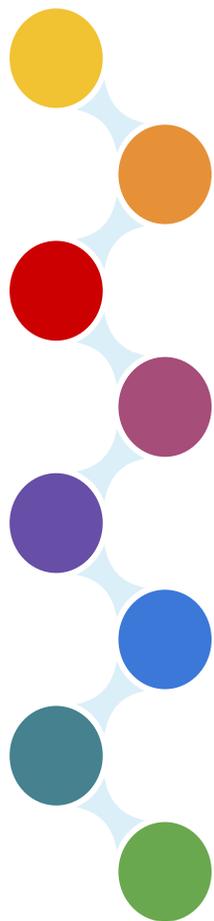
Classe 4: Investis à l'université socialement, sans vie de campus

45 répondants



- Facteur 1 – 46,97% :
Rapport aux autres – liens sociaux
- Facteur 2 - 35,92% :
Rapport aux espaces – lieux de vie des campus

AFC
Iramuteq
82,89% du corpus analysé
N = 228



4. Premiers résultats

2

**Identifier
diverses formes
de vulnérabilité**

2. Diverses formes de vulnérabilité(s)

6 profils

Nombre de répondants qualitatifs
à au moins une des questions
ouvertes
N = 122

Nombre de réponses exploitables
N = 114

- Sur 114 répondants, 41 ont pu être repérés et attribués à ces profils.
- 73 étudiants n'ont pas été profilés.
- Les motifs de non-profilage sont :
 - le manque d'information dans les réponses (N=24)
 - l'absence de difficulté (N=3) ou une différence jugée neutre (N=3)
 - la difficulté restant passagère ou ponctuelle (N=43).

2. Diverses formes de vulnérabilité(s)

6 profils

Nombre de répondants qualitatifs à au moins une des questions ouvertes

N = 122

Nombre de réponses exploitables

N = 114

Caractérisation du profil de vulnérabilité	Nombre de répondants
1- Perception d'une particularité individuelle qui place en difficulté dans le travail universitaire	18
2- Difficulté dans la relation aux autres associée à expériences sociales négatives (harcèlement, rejet, moqueries, stigmatisation)	14
3- Difficulté dans la relation aux autres (pairs) et expériences difficiles dans les situations d'enseignement impliquant le regard des autres ou le travail de groupe	16
4- Profil 4 : Particularité individuelle et en difficulté face à des situations d'enseignement (non prise en compte de la particularité individuelle dans l'enseignement, modalités qui placent en difficulté : oral, groupe, prise de notes, rythme)	19
5- Particularité individuelle non suffisamment prise en compte dans le fonctionnement institutionnel	14
6- Difficulté éprouvée du fait des attendus universitaires, avec les méthodes de travail, avec les contenus	09

PROFIL 1

Perception d'une particularité individuelle qui place en difficulté dans le travail universitaire

Utilisateur 15					
	Valeur + (nb de +)	Valeur - (nb de -)	Valeur neutre (nb de)	NR	Contenu
Soi 1		2	1		Je ne ressens pas les choses de la même manière, quand je les ressens c'est souvent *1000 ; dans la plupart des situations de panique ou de stress". "ma dépression en première
Soi 2				1	
Soi 3		1			stress parce ce que préoccupé par différents facteurs extérieur au cours
Soi 4				1	
Autres 1				1	
Autres 2			1		
Autres 3				1	1
Autres 4				1	
Autres 5				1	
Autres 6		1			
Autres 7				1	
Savoirs 1		1			stress parce ce que préoccupé par différents facteurs extérieur au cours, donc manque de concentration menant à la difficulté de suivre le cours
Savoirs 2		1			difficulté de suivre le cours
Savoirs 3				1	
Institution 1				1	
Institution 2				1	
Institution 3			1		j'ai ,suivi un cursus en PAI différent des autres
Institution 4				1	
Institution 5				1	

2. Des cumuls de vulnérabilité(s)

5 niveaux



Pas de cumul – un seul profil	nbre de répondants	numéro des répondants
1	1	15
2	4	9/23/96/204
3	4	34/47/152/223
4	3	50/210/213
5	4	26/48/82/154
6	1	159
total	17	



cumul1 - duo de profils	nbre de répondants	numéro des répondants
1 et 5	2	37/43
1 et 4	4	45/130/182/196
2 et 3	1	18
2 et 6	1	87
4 et 5	1	44
total	9	



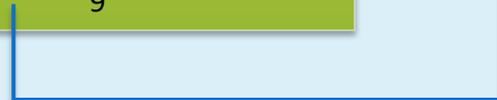
cumul2 - trio de profils	nbre de répondants	numéro des répondants
1, 2 et 3	1	160
1, 3 et 4	1	16
1, 4 et 5	2	93/168
2, 3 et 5	2	143/208
2, 3 et 6	1	103
4, 5 et 6	1	8
total	8	



Cumul3- quatre profils	nbre de répondants	numéro des répondants
1, 2, 3 et 4	4	31/58/59/116
1, 4, 5 et 6	2	41/109
total	6	



Cumul4 - cinq profils	nbre de répondants	numéro des répondants
1, 3, 4, 5, 6	1	62



CUMUL1

PROFILS 2 et 3

2- Difficulté dans la relation aux autres associée à expériences sociales négatives (harcèlement, rejet, moqueries, stigmatisation)

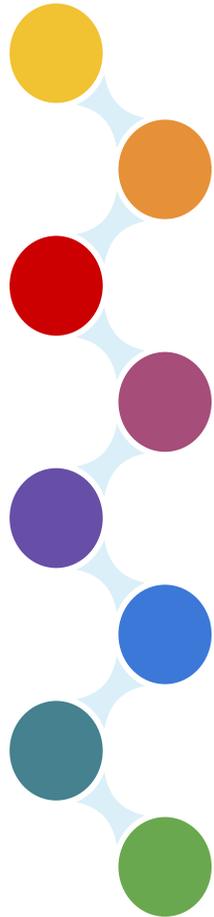
3- Difficulté dans la relation aux autres (pairs) et expériences difficiles dans les situations d'enseignement impliquant le regard des autres ou le travail de groupe

Utilisateur 18	Valeur + (nb de +)	Valeur - (nb de -)	Valeur neutre (nb de)	NR	Contenu
Soi 1		1			Je ne suis pas sociable. Je n'arrive pas à m'intégrer.
Soi 2		1			
Soi 3				1	
Soi 4				1	
Autres 1			1		Plus généralement, je ne me sens pas écoutée.
Autres 2		1			Je suis la majeure partie du temps seule alors que les autres sont en groupe.
Autres 3				1	
Autres 4		1			
Autres 5					Quand je propose des sujets pour un travail de groupe et que personne ne me répond. ; Plus généralement, je ne me sens pas écoutée.
Autres 6		1			
Autres 7				1	
Savoirs 1		1			Quand je propose des sujets pour un travail de groupe et que personne ne me répond.
Savoirs 2				1	
Savoirs 3				1	
Institution 1				1	
Institution 2				1	
Institution 3				1	
Institution 4				1	
Institution 5				1	

CUMUL4

PROFILS 1, 3, 4, 5 et 6

Utilisateur 62	Valeur + (nb de +)	Valeur - (nb de -)	Valeur neutre (nb de)	NR	Contenu
Soi 1		1			j'ai un TDAH ; je souffre d'anxiété sociale
Soi 2				NR	
Soi 3				NR	
Soi 4				NR	
Autres 1				NR	
Autres 2		1			quand je vois des personnes concentrées à 100% pendant tout un CM
Autres 3				NR	
Autres 4				NR	
Autres 5				NR	
Autres 6				NR	
Autres 7				NR	
Savoirs 1		1			
Savoirs 2				NR	
Savoirs 3		1			lors des attentes que les prof donnent vis à vis du travail à la maison, ou quand je vois des personnes concentrées à 100% pendant tout un CM, alors que j'ai un TDAH et que c'est difficile pour moi ; lors des cours de TD particulièrement où on va devoir passer à l'oral devant la classe entière. je souffre d'anxiété sociale
Institution 1		1			
Institution 2				NR	
Institution 3		1			
Institution 4				NR	
Institution 5		1			c'était en seconde et c'était la pire année de ma vie niveau émotionnel (dépression etc) donc j'ai laissé tomber les cours et ma mère a écrit des messages à un certain prof pour expliquer mes difficultés à réaliser les devoirs demandés. messages qui ont été affichés devant la classe par ce même prof, expliquant que « je devais commencer à travailler »



4. Premiers résultats

3

**Identifier le sens
attribué par les
étudiant.es à la/aux
vulnérabilité(s)**

Forme de vulnérabilité : la question du harcèlement

Exemple d'unité de sens

« Harcèlement des profs et élèves, discriminations envers des personnes porteuses de handicap »
(répondant n°220)

« harcèlement scolaire qui a entraîné anxiété donc difficultés » (répondant n°160)

« Le harcèlement au collège, vraiment très violent, où on venait en classe la boule au ventre »
(répondant n°95)

« Pas forcément un événement mais plusieurs dû au harcèlement. J'étais dans une période difficile, je n'avais pas d'amis et très peu confiance en moi, les gens ont profité de cette faiblesse pour me harceler. C'était des remarques déplacées et on me faisait sentir que j'étais inférieure (on me comparait à un chien) » (répondant n°30)

« 10 ans de harcèlement » (répondant n°20)

Forme de vulnérabilité : une particularité individuelle

Exemples d'unités de sens

« Je suis en **reprise d'études** et c'était particulier de reprendre les cours après plusieurs années, j'ai eu l'impression que c'était « normal » pour tout le monde sauf pour moi » (répondant n°161)

« C'est un ensemble , par rapport à ma **différence d'âge** j'ai sentis un grand écart » (répondant n°31)

« En ayant **2ans de moins** que la moyenne (18ans) je me sens exclu de certains événements » (répondant n°8)

« la plupart des étudiants l1 sortent du lycée et moi c'est la **3eme fois que je change de cursus** » (répondant n°109)

« **Je suis voilée** et j'ai eu énormément de regards dédaigneux à mon égard » (répondant n°44)

« **Mes capacités d'apprentissage** sont différentes de celles de la plupart des gens. Et j'ai pendant des années pensé que j'avais un problème et que ce n'étais pas normal. Nous n'avons pas tous les mêmes capacités d'apprentissage et des fois c'est plus compliqué pour certains cas » (répondant n°93)

« **Habitant dans un village non desservi par les transports en commun** je n'ai pas toujours pu participer à la vie sociale. » (répondant n°36)

Forme de vulnérabilité : le sentiment d'être étranger (métier d'étudiant) Exemples d'unités de sens

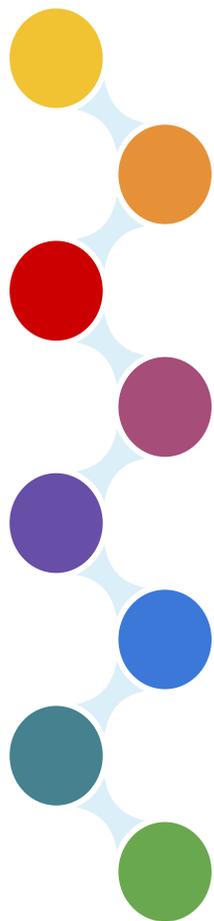
« **Grand campus, nouvelles personnes, difficiles de faire des rencontres car on ne se retrouve pas avec les mêmes personnes à chaque cours.** » (répondant n°120)

« au début quand tout le monde connaissait quelqu'un je ne connaissait personne »
(répondant n°160)

« J'ai eu l'impression d'être la seule à ne pas avoir d'ami et à s'être trompé "d'orientation" » (répondant n°143)

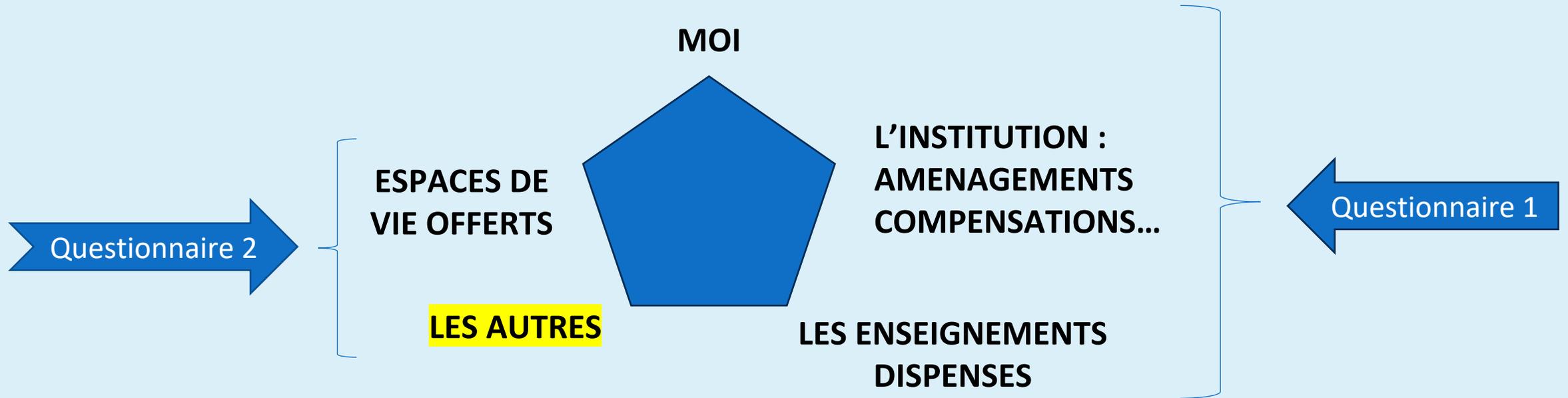
« **Les CM sont difficiles à suivre avec des troubles de l'attention ;** Mes années de lycée parce que j'ai fait une grosse dépression et que suivre les cours n'était pas toujours aisé »
(répondant n°58)

« J'ai 16 ans a la fac a l'aide... » (répondant n° 48)



5. Discussion à partir des premiers résultats

Discussion et perspectives



5 composantes majeures pour comprendre l'expérience étudiante.

Une échelle de vulnérabilités

Des vulnérabilités liées aux interactions entre des **facteurs personnels** (particularité individuelle, âge, logement, cursus) et des **facteurs environnementaux** (espaces de vie des campus, institution, pédagogie, liens sociaux)

Vers phase 2 qualitative : récits de vie (12 entretiens)

Croisement enjeu 1 avec enjeu 2 (lieux de vie)

Croisement enjeu 1 avec enjeu 3 (pratiques enseignantes)

Vers une université inclusive

« La fragilité est un destin commun. Le handicap n'est que la résultante d'une fragilité d'une personne avec son environnement, facilitant ou entravant. A partir de là, nous pouvons prendre en compte ces fragilités et relever ce défi collectivement. » (Gardou, 2022, p. 12).

Gardou, C. (2022). *La fragilité de source: Ce qu'elle dit des affaires humaines*. Érès.

Références

- Coulon A. (1997), *Le métier d'étudiant : l'entrée dans la vie universitaire*. Presses Universitaires de France.
- Fougeyrollas, P. (2010) *La funambule, le fil et la toile. Transformations réciproques du sens du handicap*. Les Presses de l'Université Laval.
- Gardou, C. (2022). *La fragilité de source. Ce qu'elle dit des affaires humaines*. Érès.
- Goffman, E. (1974). *Stigmates. Les usages sociaux des handicaps*. Éditions de Minuit.
- Heft, H. (1988). Affordances of children's environments: A functional approach to environmental description, *Children's Environments Quarterly*, 5, 29-37.
- Milon, A. (2022). La sélection invisible des étudiants handicapés dans l'enseignement supérieur : projets, transition et parcours. *Formation emploi*, 158, 51-70.
- Minaire, P. (2012). Le handicap en porte à faux. *ALTER, European Journal of Disability Research*, 6, 214–222.
- Ministère de l'Enseignement supérieur, de la recherche et de l'innovation. (2021). *Pour une université inclusive*. <https://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/sites/default/files/2021-11/pour-une-universit-inclusive-15145.pdf>
- Pelletier, L. et Fabre, M. (2022). *L'université inclusive, entre le dire et le faire* [communication]. Congrès international de l'AREF, 13-15 septembre, Université de Lausanne (UNIL), Lausanne, Suisse.
- Saint Martin, C. et Pelletier, L. (2022). *L'université inclusive, entre mythe et réalité* [symposium]. Congrès international de l'AREF, 13-15 septembre, Université de Lausanne, Suisse.
- Soulet, M.-H. (2005). La vulnérabilité comme catégorie de l'action publique, *Pensée plurielle*, 2(10), 49-59.
- Thomas, H. (2008). Vulnérabilité, fragilité, précarité, résilience, etc. De l'usage et de la traduction de notions éponges en sciences de l'homme et de la vie, *Recueil Alexandries*, 13, janv. 2008, [en ligne](#).
- Thomas, H. (2010). *Les vulnérables*, Éditions du Croquant.

Merci de votre attention !



ÉDUCATION
CULTURES
POLITIQUES

DIPHE
Université Lumière Lyon 2



Franck Bettendorff –
Laboratoire ECP – Lyon 2,
Gabriela Valente –
Laboratoire ECP – Lyon 2,
Liliane Pelletier –
Laboratoire ECP – Lyon 2,
Anna Rita Galiano –
Laboratoire DIPHE – Lyon 2
Marion Fabre –
Laboratoire ECP – Lyon 2

liliane.pelletier1@univ-lyon2.fr

franck.bettendorff@univ-lyon2.fr