

3, 4 & 5 avril 2024

Diversité et réussite[s]

dans l'enseignement supérieur

Vers un changement de paradigme dans les dispositifs d'ouverture sociale et territoriale ?

Présentation du dispositif expérimental « HORIZON INSA »

Présentation par :

Gabriel BRASSART, Chargé de mission Diversités et Ouverture sociale, Institut Gaston Berger (IGB)
du Groupe INSA

Violaine ROUSSIER-MICHON, Directrice du Centre Gaston Berger (CGB) de l'INSA Toulouse

Co-autrices et co-auteur :

Anne-Pascale MAQUINGHEN (INSA Hauts-de-France),

Anna Loehr et Sébastien PRUVOST (INSA Lyon)

- *En dépit d'un engagement fort dans des dispositifs en amont via les Cordées de la réussite et d'accompagnement des primo-entrants dans les INSA, les analyses conduites par l'Institut Gaston Berger du Groupe INSA (IGB) démontrent une érosion progressive de la diversité sociale et territoriale au sein des promotions étudiantes ainsi que des inégalités de passage en 2^e année selon l'origine sociale ou le statut boursier. Ces constats ont conduit à une démarche de rénovation du modèle du Groupe INSA, qui allie une dimension intellectuelle d'éducation d'ingénieur·es humanistes et une dimension sociale et territoriale de démocratisation de l'accès à l'ESR.*
- *Cette communication vise à présenter les enjeux, les grands principes et les principales modalités d'actions concrètes du dispositif « HORIZON INSA », en s'appuyant notamment sur l'expérience de l'INSA Toulouse, qui l'expérimente avec l'INSA Hauts-de-France depuis la rentrée 2023/24. Cette intervention questionne ainsi certains grands principes des dispositifs existants et incite à la possibilité d'un changement de paradigme afin d'agir pour un système éducatif plus équitable.*

HORIZON INSA : Un dispositif né d'une démarche de recherche-action

Le **Livre blanc « Diversités et ouverture sociale »** fait un état des lieux de la diversité au sein des INSA puis émet un ensemble de préconisations. Il s'agit d'un travail collaboratif ayant mobilisé plus de 180 acteurs et actrices (internes et externes) ainsi que sur des analyses statistiques, un état de la littérature académique, un *benchmarking* des actions menées par d'autres grandes écoles et des entretiens individuels auprès d'expert·es de ces sujets.



Tome 1, « État des lieux », 20 octobre 2021, 120 pages :
<https://fr.calameo.com/read/00105768331febec0e353>

Document annexe, « **Les inégalités scolaires au sein du système éducatif français. Quelques apports théoriques des sciences de l'éducation** »,

6 juillet 2022, 62 pages :

<https://www.groupe-insa.fr/mieux-comprendre-les-inegalites-scolaires-contemporaines>



Tome 2, « Préconisations », 23 novembre 2022, 204 pages :
<https://fr.calameo.com/read/001057683e20248cbe126>

Document de synthèse du tome 2, 16 pages :

<https://fr.calameo.com/read/00105768372b8a24c4ef6>



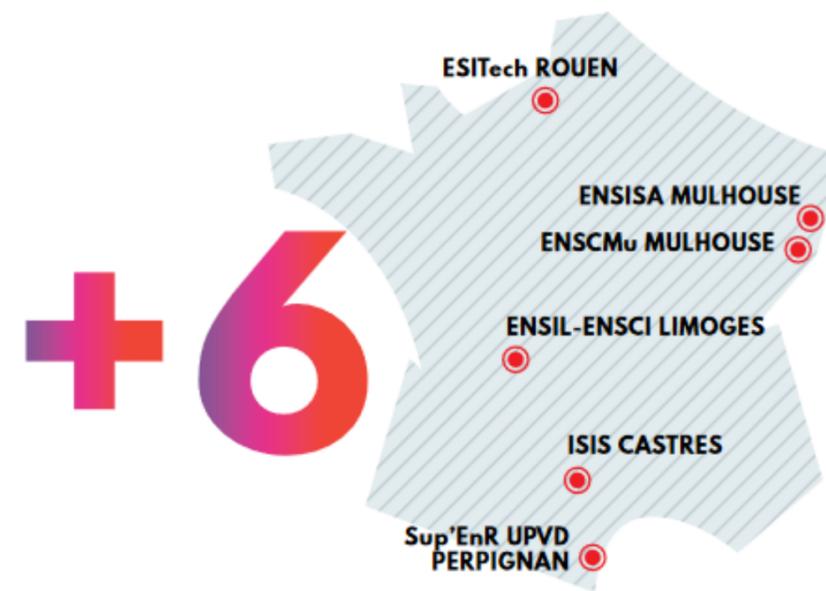
Documents en ligne sur le site de l'Institut Gaston Berger du Groupe INSA : <https://igb.groupe-insa.fr/>

HORIZON INSA : Un dispositif visant à répondre à quelques grands enjeux de l'ouverture sociale et territoriale en école d'ingénieur·es

- Adresser le problème structurel d'ouverture sociale du système éducatif français : un fort enjeu de **justice** et de **cohésion sociale** ; une remise en question du principe « méritocratique »
- Considérer le **renforcement des inégalités** liées à la crise sanitaire et aux récentes réformes éducatives
- Renforcer **l'attractivité des sciences et des technologies**, en particulier auprès des jeunes femmes et des jeunes issu·es de milieux sociaux modestes
- Contribuer à **former davantage d'ingénieur·es aux profils diversifiés** pour répondre aux besoins des entreprises, de la recherche française
- Prendre en considération l'évolution des **attentes des entreprises et du monde professionnel**, la « diversité » des ingénieur·es permettant de mieux adresser les grands défis technologiques et sociétaux
- **Evaluer les actions mises en œuvre** et les grands dispositifs (ex : Cordées de la réussite) et les transformer pour atteindre des objectifs ambitieux et mieux définis
- Pour le Groupe INSA : **cultiver le modèle fondateur** qui conjugue excellence et diversité sociale

- **Quels grands principes des dispositifs d'égalité des chances devraient être reconsidérés pour atteindre des résultats concrets en termes de démocratisation de l'accès aux « grandes écoles » ?**

Le Groupe INSA : 7 Instituts Nationaux des Sciences Appliquées (INSA) + 6 écoles partenaires



- **1^{er} réseau** d'écoles d'ingénieur·es publiques en France
- **15 700 élèves-ingénieur.es** en formation
- **3 500** ingénieur·es diplômé.es/an (8 % des diplômé·es en France)

- **9 domaines de formation**
- **75 spécialités** (dont 30 accessibles sous statut apprenti)
- **Un recrutement de la 1^{re} à la 4^e année post-Baccalauréat**
- **Des filières spécifiques** : sports-études, arts-études, internationales, etc.

Un modèle d'école d'ingénieur·es incarnant la philosophie de Gaston Berger

- Création de l'INSA Lyon en 1957 par Gaston Berger et Jean Capelle
- Concrétisation d'un « modèle » pionnier d'écoles d'ingénieur·es, issu de la pensée philosophique de Gaston Berger, qui comprend :
 - Une dimension intellectuelle : éducation d'ingénieur·es « humanistes » et capables de répondre aux enjeux sociétaux contemporains
 - Une **dimension sociale et territoriale** pour permettre l'accès aux études d'ingénieur·es à des jeunes aux profils diversifiés
- Modèle fédérateur, attractif et soutenu par des structures communes internes au Groupe INSA :
 - L'Institut Gaston Berger (IGB, *think tank*)
 - La Fondation (mécénat)
 - OpenINSA (ingénierie pédagogique)
 - Le service admissions (recrutement)
 - Des commissions thématiques (recherche, relations internationales, handicap, égalité de genre, etc.)
- Pour favoriser l'ouverture à une diversité de publics :
 - Un engagement fort et historique dans les Cordées de la Réussite
 - Une analyse spécifique de certains dossiers de candidature dans les processus de recrutement
 - Des dispositifs d'accompagnement en œuvre dans chaque INSA, en particulier en 1^{re} année



Un modèle qui reste performant mais qui souffre d'une érosion de la diversité sociale et territoriale = Quelques tendances statistiques depuis 2015/16

- Contexte :

- Un accroissement du nombre de candidatures en 1^{re} année post-Bac (majoritairement bachelier·ères de filière générale avec doublette de spécialités « Maths | Physique-chimie ») et en 3^e année post-Bac (majoritairement étudiant·es de CPGE, DUT et formations universitaires)
- ... qui entraîne une baisse continue des taux d'entrée

- Des constats positifs :

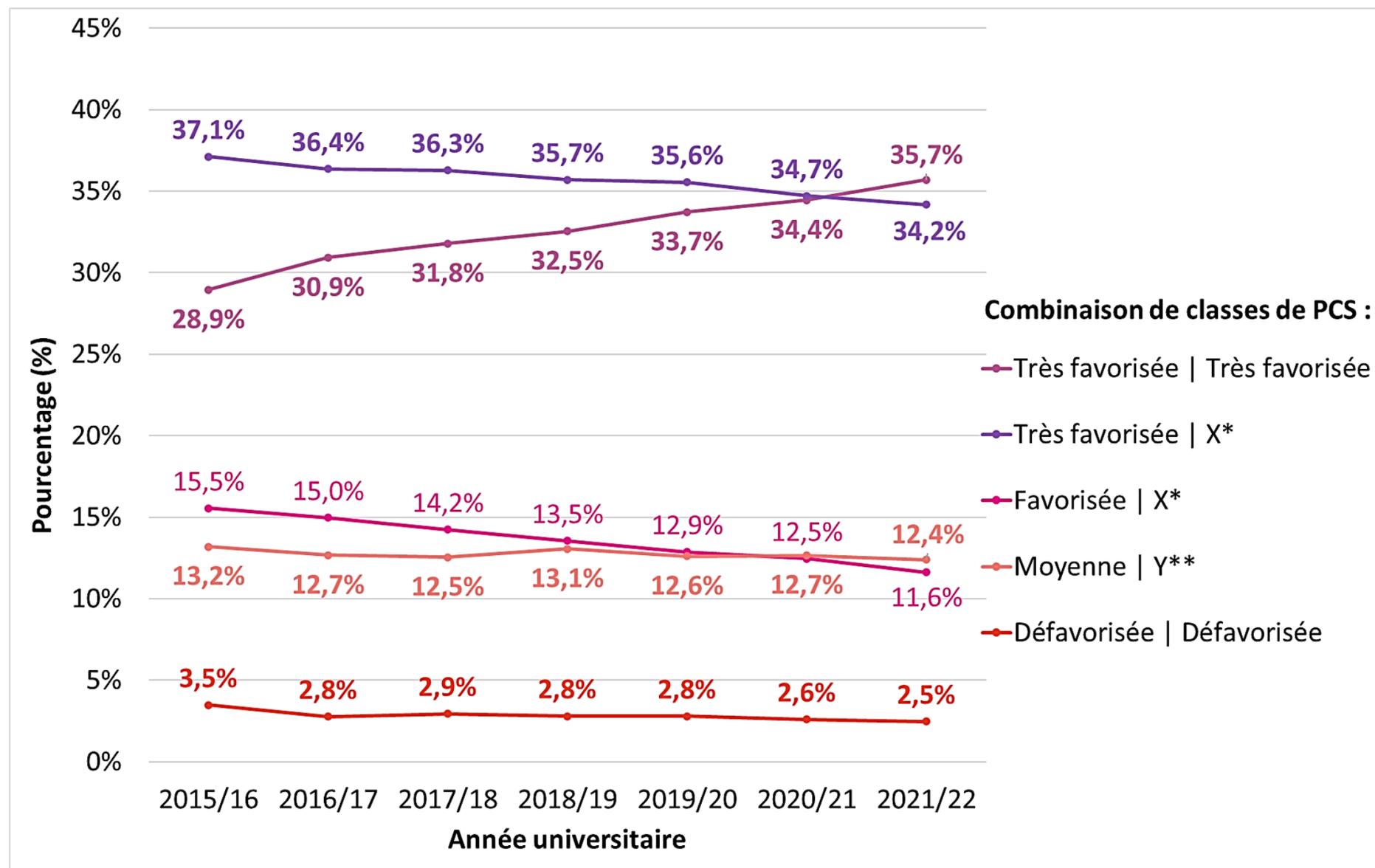
- Progression du nombre d'élèves en situation de handicap
- Des taux de femmes et de boursier·ères CROUS supérieurs aux moyennes nationales
- Un taux d'élèves de nationalité étrangère supérieur à la moyenne nationale
- Un développement des filières par apprentissage porteuses de diversité sociale

- Et des tendances qui incitent à la vigilance :

- **Surreprésentation des élèves issu·es de milieux sociaux très favorisés (PCS des responsables légaux), en particulier en admission 1^{re} année post-Bac**
- Une faible part de boursier·ères de lycée parmi les primo-entrant·es en 1^{re} année
- Erosion progressive des taux de boursiers CROUS en 1^{re} année, forte diminution en admission directe 3^e année
- Peu de boursier·ères CROUS aux échelons élevés (5-7)
- Surreprésentation des élèves originaires d'aires urbaines fortement peuplées
- Un taux de femmes qui a diminué entre 2018 et 2022 parmi les primo-entrant·es en 1^{re} année
- **Des taux de passage en 2^e année inférieurs pour les élèves issu·es de milieux sociaux défavorisés et les boursier·ères CROUS aux échelons élevés**

Une part croissante d'élèves issus de milieux sociaux (très) favorisés

Evolution de la répartition des élèves-ingénieur·es de nationalité française par combinaison de classes de PCS des responsables légaux

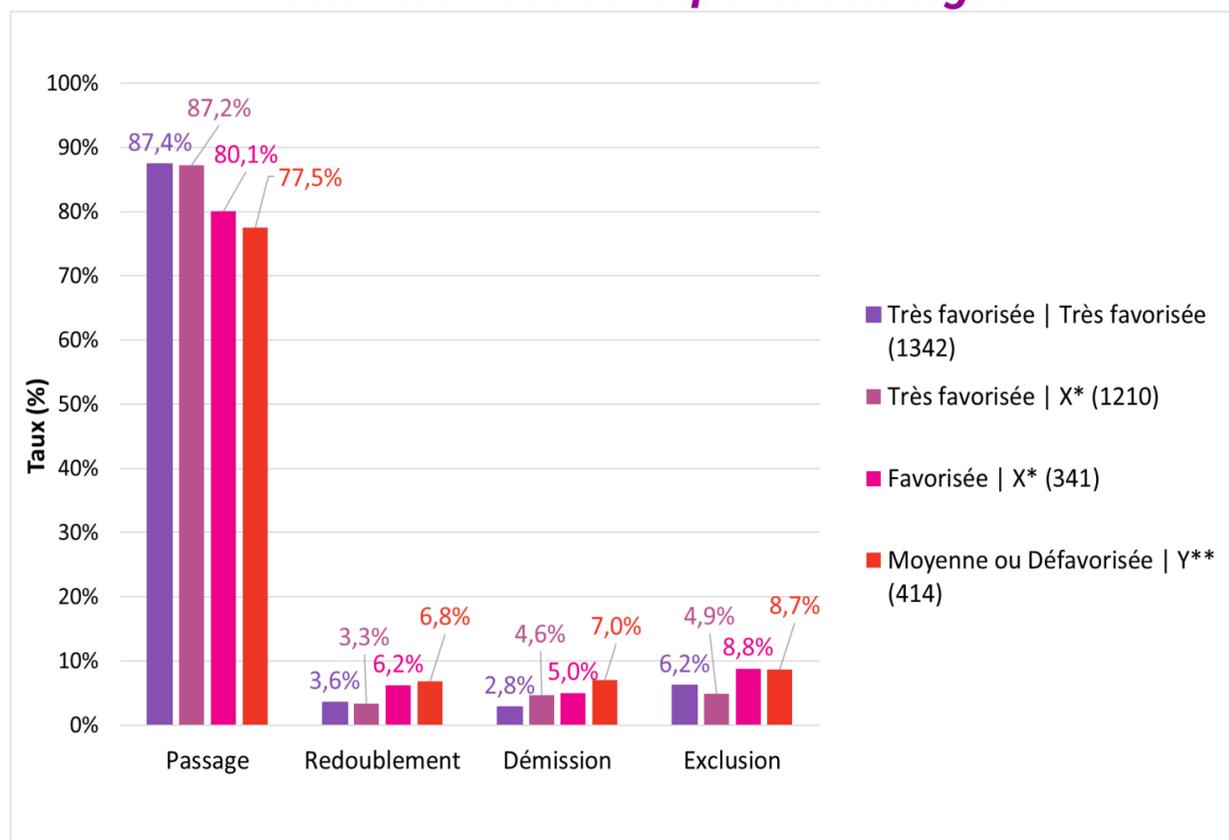


- Lecture : En 2021/22, 35,7 % des élèves-ingénieur·es étudiant dans un INSA avaient deux responsables légaux de Profession et Catégorie Socioprofessionnelle (PCS) « très favorisée ». Seul·es 14,9 % d'entre eux et elles avaient deux responsables légaux de PCS « moyenne » ou « défavorisée ».

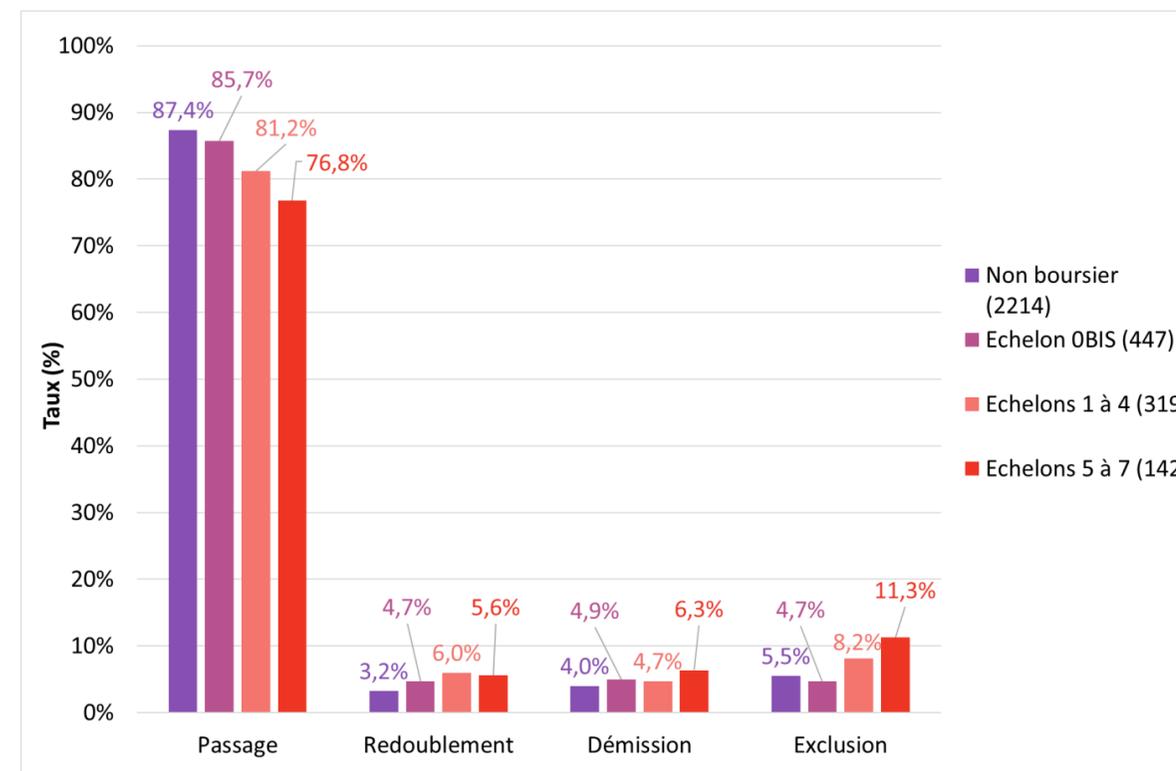
Des taux de passage inégaux selon l'origine sociale et le statut boursier

Résultats de jury de fin de 1^{re} année en 2017/18 et 2018/19 (effectifs confondus)

Selon les PCS des responsables légaux



Selon le statut boursier CROUS



- Lecture : En 2017/18 et 2018/19, parmi les élèves-ingénieur·es primo-entrant·es dans un INSA, 87,4 % de celles et ceux ayant deux responsables légaux de PCS « très favorisée » ont accédé à la 2^e année du cursus, contre 77,5 % de celles et ceux ayant deux responsables légaux de PCS « moyenne » ou « défavorisée ».

- Lecture : En 2017/18 et 2018/19, parmi les élèves-ingénieur·es primo-entrant·es dans un INSA, 17,4 % des boursier·ères CROUS échelons 5 à 7 ont démissionné ou ont été exclu·es par les jurys de fin d'année, contre 9,5 % des non boursier·ères.

- En France, des parcours scolaires particulièrement influencés par l'origine socio-économique des élèves et de **nombreuses inégalités scolaires** prenant différentes formes :
 - inégalités d'accès, de conditions de scolarisation, d'acquis et de compétences scolaires, de réussite au diplôme, de bien-être, etc.
- Une **politique d'éducation prioritaire française** s'appuyant sur une logique compensatoire : davantage de moyens humains, matériels et pédagogiques sont alloués aux établissements les plus défavorisés, ce qui traduit **une logique d'équité collective** et non d'équité individuelle
 - Depuis 1981, des bilans décevants au regard des moyens investis et des objectifs
 - Des politiques dites « d'outreach », visant à inciter les élèves et à les accompagner vers une candidature dans l'enseignement supérieur mais ne cherchant pas à lutter contre les causes des inégalités scolaires et n'ayant pas vocation à modifier les pratiques de recrutement
 - Très peu d'évaluations qualitatives des dispositifs existants
- Des politiques qui sont destinées à tous les élèves volontaires des lycées encordés (officiellement, pas de sélection sociale) et qui n'influencent pas ou peu les processus de recrutement des établissements d'enseignement supérieurs sélectifs

- En défendant une double logique **d'équité collective** dans la sélection des lycées et la sensibilisation d'un grand nombre d'élèves de seconde de ces lycées ; **et individuelle** dans l'accompagnement personnalisé des élèves de première et terminale, éligibles sur critères sociaux et académiques
- En adressant **l'intégralité du parcours de l'élève**, depuis la 4^e jusqu'à l'insertion professionnelle, via :
 - Une articulation avec les **Cordées de la Réussite** dans les collèges du bassin de recrutement des lycées HORIZON
 - Des **modalités spécifiques et adaptées d'analyse des candidatures** des lycéen·nes accompagné·es, qui pourraient prendre la forme d'une voie spécifique sur Parcoursup
 - La mise en place d'un accompagnement social, culturel et pédagogique tout au long de leur cursus à l'INSA
- En **développant des liens avec la recherche académique en sciences de l'éducation** pour la création du dispositif et pour l'évaluation quantitative et qualitative de celui-ci, dans une démarche d'amélioration continue
- En initiant de **nouvelles recherches-actions** nécessaires pour notamment :
 - évaluer différemment le « potentiel » des lycéen·nes à réussir des études d'ingénieur·es
 - identifier les facteurs de réussite et d'échec dans les « grandes écoles »
 - mieux qualifier les biais sociaux et genrés
 - analyser les conditions du bien-être étudiant
- En engageant chaque INSA sur des objectifs chiffrés de diversité, inscrits dans leur stratégie de développement, afin de porter une ambition transformante de lutte contre l'assignation sociale

Des critères d'éligibilité définis pour les lycées et pour les bénéficiaires de première et terminale

- Une **équité collective** dans la sélection des lycées :
 - Un dispositif déployé en premier lieu dans les académies des INSA
 - Dans des lycées publics ciblés sur leur indice de position sociale (IPS) de filière générale et générale technologique (GT)
 - Les seuils retenus sont différents selon l'implantation territoriale du lycée

- Une **équité individuelle** dans l'accompagnement des élèves de première et terminale, éligibles sur :
 - Critères académiques : choix d'enseignements de spécialité compatibles avec une poursuite d'études en école d'ingénieur·es
 - ET critères sociaux : boursier·ères et/ou ayant deux responsables légaux de Professions et Catégories Socioprofessionnelles (PCS) moyenne ou défavorisée, selon la nomenclature de la DEPP
- Estimation d'environ 3 300 élèves de première et 2 300 élèves de terminale éligibles
- Soit 22 élèves de première et 15 élèves de terminale par lycée ciblé

Académies des INSA	Lille	Toulouse	Total INSA
Nombre total de lycées	84	74	452
Nombre de lycées ciblés sur critères sociaux et territoriaux	50 (+11)	13 (+8)	148 (+45)
Lycées situés en urbain dense ou très dense, hors QPV : IPS filière GT ≤ à 102,5 (1 ^{er} quartile national)	28 (+10)	1 (+1)	64 (+27)
Lycées situés en petites villes, hors QPV : IPS filière GT ≤ à 107,2 (4 ^e décile national)	7 (+1)	4 (+2)	32 (+10)
Lycées situés en zone rurale, hors QPV : IPS filière GT ≤ à 110,2 (médiane nationale)	2	7 (+5)	27 (+7)
Lycées situés en QPV : IPS filière GT ≤ à 110,2 (médiane nationale)	13	1	25

Les axes transversaux :

- Informer et co-construire avec les équipes éducatives et pédagogiques des lycées partenaires la déclinaison locale des actions
- Impliquer les responsables légaux dans la mise en œuvre locale d'HORIZON
- Mettre en place quelques actions d'ouverture accessibles à tout élève volontaire des lycées ciblés

Les enjeux définis en classe de seconde :

- Transmettre aux élèves des informations clés sur les études et métiers d'ingénieur·es pour les aider à construire leur parcours d'orientation et faire des choix cohérents de spécialités
- Contribuer à lever l'autocensure sociale, genrée et territoriale des élèves et de leur famille afin qu'elles et ils puissent se projeter vers des études scientifiques longues
- Sélectionner les élèves éligibles à l'accompagnement HORIZON en 1^{re} et terminale

Déclinaison locale de l'INSA Toulouse :

- Deux conférences actives (enseignement supérieur et études scientifiques), à destination de tous les groupes classes de 2nde, animées par deux ou trois étudiant·es ambassadeur·rices de l'INSA
- Invitation à la Journée Portes Ouvertes de l'INSA
- Journée *#Filles Osez les sciences* pour 30 lycéennes par lycée sur le campus de l'INSA
- Atelier de sensibilisation « Explore les sciences » animé par un enseignant-chercheur et des tuteur·rices étudiant·es INSA (suivi d'une rencontre avec les parents dans l'EPLÉ *)
- Une école d'été pour les élèves qui intégreraient le dispositif d'accompagnement en 1^{re} *

* = à partir de 2024/25

Les axes d'actions en première et terminale :

- Contribuer à la construction du parcours d'orientation de l'élève jusqu'à sa candidature dans l'ESR
- Susciter l'intérêt pour les études et les métiers scientifiques et techniques ; démystifier les études d'ingénieur·es et les campus
- Participer à l'acquisition des compétences disciplinaires et transversales nécessaires à l'entrée dans un INSA
- Développer la culture scientifique des bénéficiaires en mettant en exergue les enjeux sciences-société

Déclinaison locale de l'INSA Toulouse :

- Deux séances de méthodologie en début d'année scolaire
- Des séances de tutorat en petits groupes, animées par un binôme d'étudiant·es INSA formés à la pédagogie active, un jeudi toutes les deux semaines, hors temps de cours
- Un stage d'expression orale pendant les vacances d'automne
- Deux sorties culturelles, sur les thèmes « Art, histoire, patrimoine » et « Culture scientifique »
- Un atelier des parents sur le campus de l'INSA
- Une visite d'entreprises mécènes de la Fondation INSA Toulouse
- Une cérémonie de fin d'année réunissant les élèves, familles, tuteur·rices et partenaires
- Des stages thématiques durant les vacances d'hiver et/ou de printemps ou une école d'été, sur le campus INSA *

* = à partir de 2024/25

HORIZON INSA : Quelques points de vigilance identifiés dans la mise en œuvre du dispositif

- Renforcer **l'acceptabilité des différentes parties prenantes** au sein des INSA (personnels, élèves, alumni) mais aussi celle des autres acteur·rices éducatif·ves (Rectorats, équipes éducatives et pédagogiques des lycées, etc.)
- **Insuffisance des moyens financiers et humains** actuels pour mettre en œuvre l'ensemble des actions préconisées
- Accès de manière fiable aux **données sociales des élèves de lycée** pour déterminer l'éligibilité au dispositif
- Nécessité de déterminer rapidement des **outils d'évaluation quantitatifs et qualitatifs** pour faire la démonstration des grands principes et éventuellement adapter le dispositif
- **Eloignement géographique de certains lycées ciblés** par rapport aux INSA = nécessité de déployer des outils d'accompagnement à distance et de lutter contre la « fracture numérique »
- **Risque d'étiquetage** des bénéficiaires, que ce soit au lycée ou après l'admission à l'INSA
- Des **conditions de transfert possibles** uniquement pour d'autres établissements du supérieur recrutant en post-Bac, en adaptant les choix d'enseignement de spécialités rendant éligibles à l'accompagnement (le cas échéant)

Principales références bibliographiques

- Bonneau, C., Charousset, P., Grenet, J. et Thebault, G. (2021). *Quelle démocratisation des grandes écoles depuis le milieu des années 2000 ?*, Institut des Politiques Publiques. <https://www.ipp.eu/publication/janvier-2021-quelle-democratisation-grandes-ecoles-depuis-le-milieu-des-annees-2000/>
- Duru-Bellat, M., Farges, G. et Van Zanten, A. (2022). *Sociologie de l'école* (6^e éd.). Armand Colin.
- Felouzis, G. (2020), *Les inégalités scolaires* (2^e éd.). Presses Universitaires de France / Humensis.
- Institut Gaston Berger du Groupe INSA (2021). *Livre blanc « Diversités et Ouverture sociale ». Tome 1 : État des lieux.* <https://www.calameo.com/read/00105768331febec0e353>
- Institut Gaston Berger du Groupe INSA (2022). *Livre blanc « Diversités et Ouverture sociale ». Tome 2 : Préconisations.* <https://www.calameo.com/read/001057683e20248cbe126>



« Demain [...] sera nouveau et dépendra de nous. Il est moins à découvrir qu'à inventer »

« Ce que nous devons apprendre, ce n'est pas à changer une fois, c'est à nous transformer sans cesse pour être toujours adaptés »

Gaston Berger

Merci de votre attention !

IN

U