

Résumé (1)



Proposition de communication orale libre :

- Auteur 1 : Vincent KOUASSI : doctorant, psychologue
 - Affiliations : LAPSCO (UMR6024), Université Clermont Auvergne, La Fabrique de l'UCA (service d'aide à la Réussite, à l'Orientation et à l'Insertion)
 - Thèse financée via le Projet ANR Mon Pass Pro (mené par le service de La Fabrique de l'UCA)
- Auteure 2 : Céline DARNON : professeure d'université
 - Affiliations : LAPSCO (UMR6024), Université Clermont Auvergne.

Thème : **Éducation ouverte et Diversité**

Résumé (2)

Titre : Comment explique-t-on les difficultés rencontrées par différents groupes stigmatisés dans l'enseignement supérieur et quelles en sont les conséquences sur le soutien qui leur est apporté ?

La présentation s'axe autour d'un constat : le fait d'appartenir à certains groupes stigmatisés diminue statistiquement les chances de réussir dans l'enseignement supérieur (e.g., Insee, 2020). De nombreuses recherches en psychologie sociale montrent que ces inégalités de réussite sont en partie imputables au contexte dans lequel les étudiant-e-s évoluent (Easterbrook & Hadden 2021). En effet, des barrières structurelles (e.g. ressources économiques), institutionnelles (e.g. attentes des institutions) et psychologiques (e.g. sentiment d'inadéquation découlant d'une identité culturelle en décalage avec les attentes du milieu éducatif) peuvent freiner la réussite de certains groupes d'étudiant-e-s plus que d'autres. Pour faire face à ces disparités, plusieurs dispositifs d'accompagnement ont été conçus pour accompagner et favoriser la réussite des étudiant-e-s issus de ces groupes (e.g., les « Affirmative actions » ou discriminations positives : Downing et al., 2002 ou « l'éducation inclusive » présentée par l'UNESCO en 1994).

Cependant, l'application de ces dispositifs peut parfois rencontrer un certain nombre de freins. En particulier, ces dispositifs peuvent être perçus comme incompatibles avec l'idéal méritocratique de l'enseignement. En effet, dans le milieu éducatif, est promue la croyance en la méritocratie scolaire, selon laquelle seul le mérite des individus (leurs capacités, leurs efforts) détermine la réussite ou les échecs. Cette croyance peut amener à négliger le poids de facteurs contextuels qui agissent pourtant également sur la réussite ou l'échec dans l'enseignement supérieur. Des recherches ont d'ailleurs montré que plus les individus croient en la méritocratie scolaire (i.e., plus ils croient que la réussite et l'échec sont déterminés uniquement par le mérite) moins ils soutiennent la mise en application de dispositifs permettant de réduire les inégalités entre groupes (Batruch et al., 2023 ; Darnon et al., 2018).

Résumé (3)

Nous présenterons ici les résultats d'une étude récemment menée sur 150 étudiant-e-s, toutes filières confondues. Dans celle-ci, nous avons présenté aux participant-e-s diverses populations décrites comme vulnérables (e.g., les étudiant-e-s de bas SSE, avec un handicap, issu-e-s d'un bac professionnel, les femmes dans des instituts masculinisés...). Les participant-e-s devaient exprimer à quel point ils et elles pensaient que les difficultés vécues par ces groupes dans l'enseignement supérieur étaient dues à un manque d'efforts, de capacités, ou à leur situation particulière. Nous leur avons ensuite demandé d'indiquer le soutien qu'il-elle-s jugeraient adapté d'apporter à ces populations. Les résultats montrent que moins les participant-e-s estiment que les difficultés de ces populations vulnérables sont dues à leur situation, moins il-elle-s les soutiennent. De plus, les participant-e-s avec une orientation politique de droite, les hommes et dans une moindre mesure, les participant-e-s avec un haut SSE ont tendance à juger les populations comme davantage responsables de leurs échecs comparativement (respectivement) aux participant-e-s de gauche, aux femmes et aux participant-e-s de bas SSE. Les implications et les perspectives de ces travaux, notamment l'importance de sensibiliser le personnel dirigeant, enseignant et administratif dans le milieu éducatif aux facteurs contextuels responsables des difficultés académiques de certaines populations, seront discutées.

Mots clés : **responsabilité, mérite, contexte, soutien, populations vulnérables**

Résumé (4)

Bibliographie

- Batruch, A., Jetten, J., Van de Werfhorst, H., Darnon, C., & Butera, F. (2023). Belief in School Meritocracy and the Legitimization of Social and Income Inequality. *Social Psychological and Personality Science*, 14(5), 621-635. <https://doi.org/10.1177/19485506221111017>
- Darnon, C., Smeding, A., & Redersdorff, S. (2018). Belief in school meritocracy as an ideological barrier to the promotion of equality. *European Journal of Social Psychology*, 48(4), 523–534. <https://doi-org.fr/10.1002/ejsp.2347>
- Downing, R., Lubensky, M. E., Sincharoen, S., Gurin, P., Crosby, F. J., Queirolo, S., & Franco, J. (2002). Affirmative action in higher education. *Diversity Factor*, 10(2), 15-20.
- Easterbrook, M. J., & Hadden, I. R. (2021). Tackling educational inequalities with social psychology: Identities, contexts, and interventions. *Social Issues and Policy Review*, 15(1), 180–236. <https://doi-org.fr/10.1111/sipr.12070>
- Insee. (2020). France, portrait social [Édition 2020]. Retrieved from <https://www.insee.fr/fr/statistiques/4797658?sommaire=4928952#:~:text=En%20moyenne%2C%20parmi%20les%20pays,%C3%A9l%C3%A8ves%20issus%20de%20milieu%20favoris%C3%A9>



**Comment explique-t-on les difficultés
rencontrées par différents groupes stigmatisés
dans l'enseignement supérieur ?
Et quelles en sont les conséquences sur le
soutien qui leur est apporté ?**

LAPSCO
La Fabrique de l'UCA
Université Clermont Auvergne

Vincent Kouassi
Céline Darnon

Collaborations



Céline Darnon

PU

LAPSCO



Laurence Gatineau

Psychologue

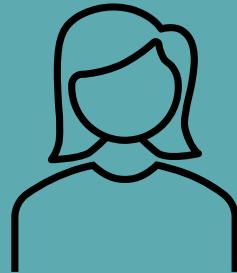
Responsable de la Fabrique



LA FABRIQUE

Université Clermont Auvergne

RÉUSSITE - ORIENTATION - INSERTION



Delphine Fanget

Psychologue

La Fabrique



Fanny Plazanet

Psychologue

La Fabrique

Elisa Guyon

Psychologue

La Fabrique

Projet MonPassPro

Description

Projet portée par le service La Fabrique

Objectifs: faire face:

- À l'hétérogénéité des publics
- Aux erreurs d'orientation
- À l'évolution des besoins

Principale action: programme **RéoPass**

Réopass = accompagnement pour la réussite, la réorientation, l'insertion des étudiant-e-s de licence

→ Rencontre parfois une résistance



LA FABRIQUE

Université Clermont Auvergne

RÉUSSITE - ORIENTATION - INSERTION



Croyances méritocratiques dans le milieu éducatif:

- Plus les individus sont jugés responsables de leurs échecs, moins ils semblent soutenus (Son Hing, 2002 ; Darnon et al., 2018 ; Shanahan, 2021).
- Certaines populations reçoivent plus de soutien que d'autres (Kuppens et al., 2018 ; Jury et al., 2021 ; Reyna et al., 2005). Exemple :
 - Certains types d'handicap

**Contexte
théorique**
**Croyances
méritocratiques**

Étude Participants

- Questionnaire en ligne (Lime Survey)
- Recruté-e-s via Prolific (rémunéré-e-s)
- Étudiant-e-s français (N= 168)
- 89 femmes, 61 hommes, 8 autres



Étude Objectifs



Attributions, type de population et soutien

But : Comparer la responsabilité perçue dans l'échec en fonction de la population vulnérable ciblée

Et observer l'incidence sur le soutien apporté à ces populations

Pour mesurer de la responsabilité perçue:

3 attributions causales possibles:

« À quel point les difficultés de cette population sont-elles imputables à (de 1 pas du tout à 9 tout à fait) »:

- leur manque d'efforts
- leur manque de capacités
- l'obstacle que représente leur situation (contexte)



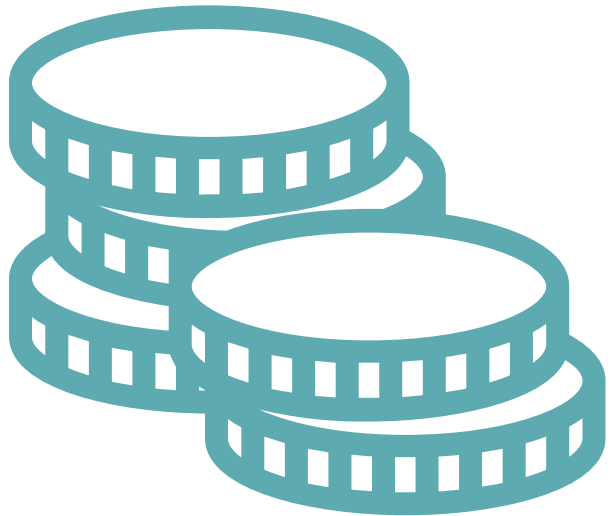
Étude

Les populations ciblées

- 1) Les étudiant-e-s ayant **redoublé leur année**
- 2) Les étudiant-e-s avec un (ou plusieurs) **handicap physique ou mental**
- 3) Les étudiantes **femmes** dans des instituts masculinisés
- 4) Les étudiants **hommes** dans des instituts féminisés

- 5) Les étudiant-e-s issu-e-s de **minorités ethniques**
- 6) Les étudiant-e-s titulaires d'un **bac professionnel** (plutôt qu'un bac général).
- 7) Les étudiant-e-s **boursier-ère-s** sur critères sociaux
- 8) Les étudiant-e-s issu-e-s de famille ayant fait **peu d'études**
- 9) Les étudiant-e-s qui **travaillent** en parallèle de leurs études
- 10) Les étudiant-e-s **étranger-ère-s**

**VD : Budget attribué à
chaque population pour
financer des
accompagnements à la
réussite**



**Tâche : se mettre à la place de la personne
en charge de la répartition du budget pour
financer des aides universitaires**

**[...] « Ce budget est représenté par 100
points que vous devez répartir entre ces
catégories d'étudiant-e-s. Veuillez répartir ce
budget entre les 10 populations qui vous
sont présentées à l'aide des curseurs. »**

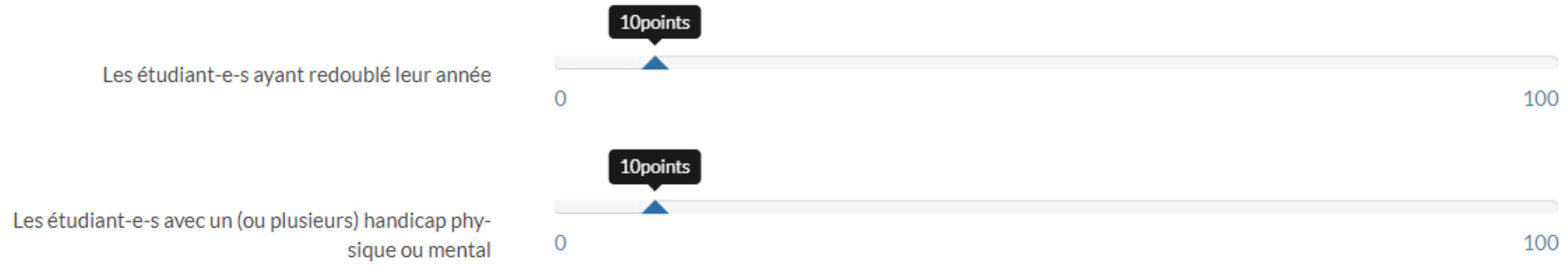
**Impossible de dépenser plus de 100 points
=> met les différentes populations en
interdépendance négative (compétition)**



Pour cette question, il vous est maintenant demandé de vous mettre à la place de la personne en charge de la répartition du budget de ces aides universitaires. Imaginez que vous disposez d'un budget limité pour mettre en place des aides et accompagnements spécifiques à chacune de ces différentes populations. Ce budget est représenté par 100 points que vous devez répartir entre ces catégories d'étudiant-e-s. Veuillez répartir ce budget entre les 10 populations qui vous sont présentées à l'aide des curseurs.

Par exemple, si je donne 10 points aux étudiant-e-s étranger-ères-s et 10 points aux étudiant-e-s ayant redoublé, cela veut dire que j'estime que l'université doit investir autant dans l'aide de l'un que de l'autre. **N'oubliez pas que vous avez un budget maximum de 100 points à ne pas dépasser.**

- Seuls les nombres sont acceptés.
- Chaque entrée doit être entre 0 et 100
- La somme doit être de maximum 100



Pré-enregistrement

Objectifs de l'étude



Analyses descriptives

Identifier les populations perçues comme les plus responsables de leurs échecs et avec le moins de budget attribué



Effets sur le budget

Matrice de corrélation et régression du budget par les 3 type d'attribution
+ exploration avec autres variables (SSEsubj, orientation polit, genre)

Résultats

Attributions

À quel point ces difficultés sont-elles imputables à (de 1 pas du tout à 9 tout à fait):

- Un manque d'efforts
- Un manque de capacités
- L'obstacle que représente la situation

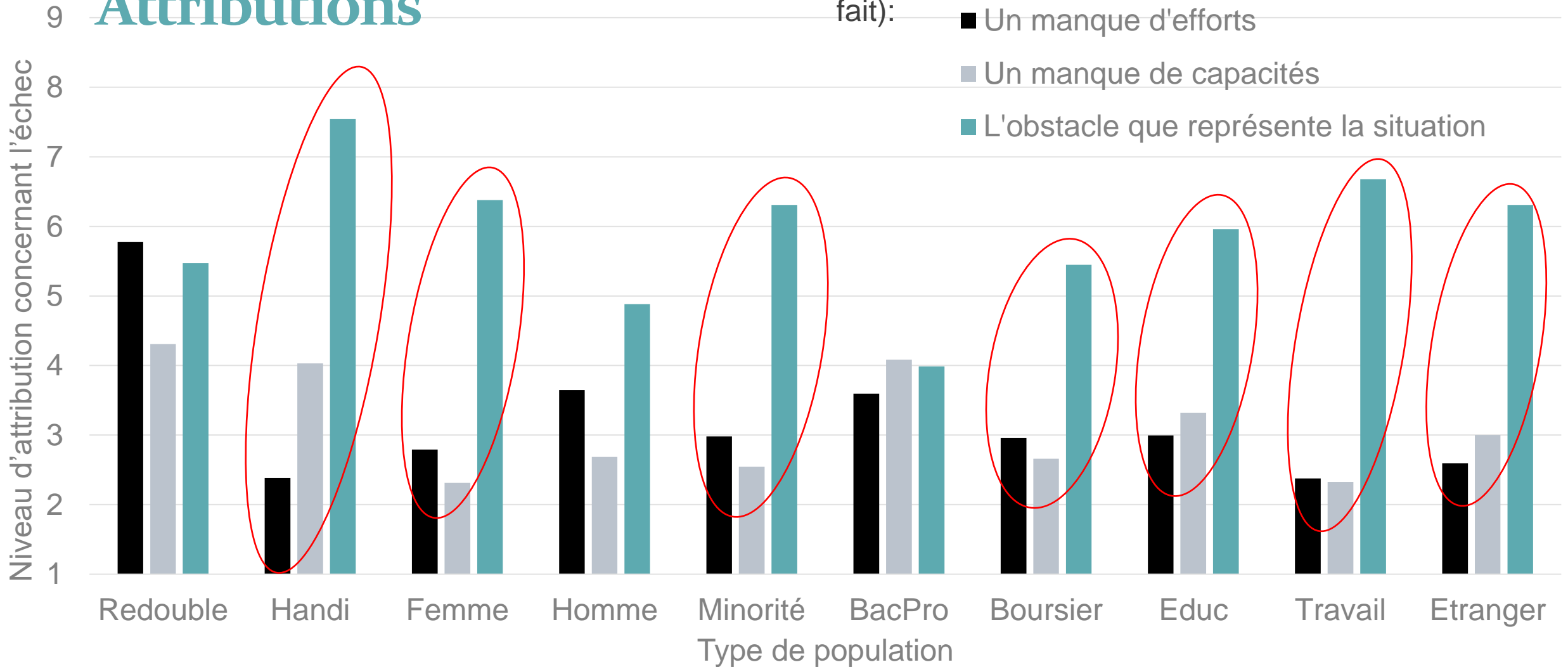


Figure 1. Attributions faites concernant l'échec à l'université en fonction des populations

Résultats

Attributions

À quel point ces difficultés sont-elles imputables à (de 1 pas du tout à 9 tout à fait):

- Un manque d'efforts
- Un manque de capacités
- L'obstacle que représente la situation

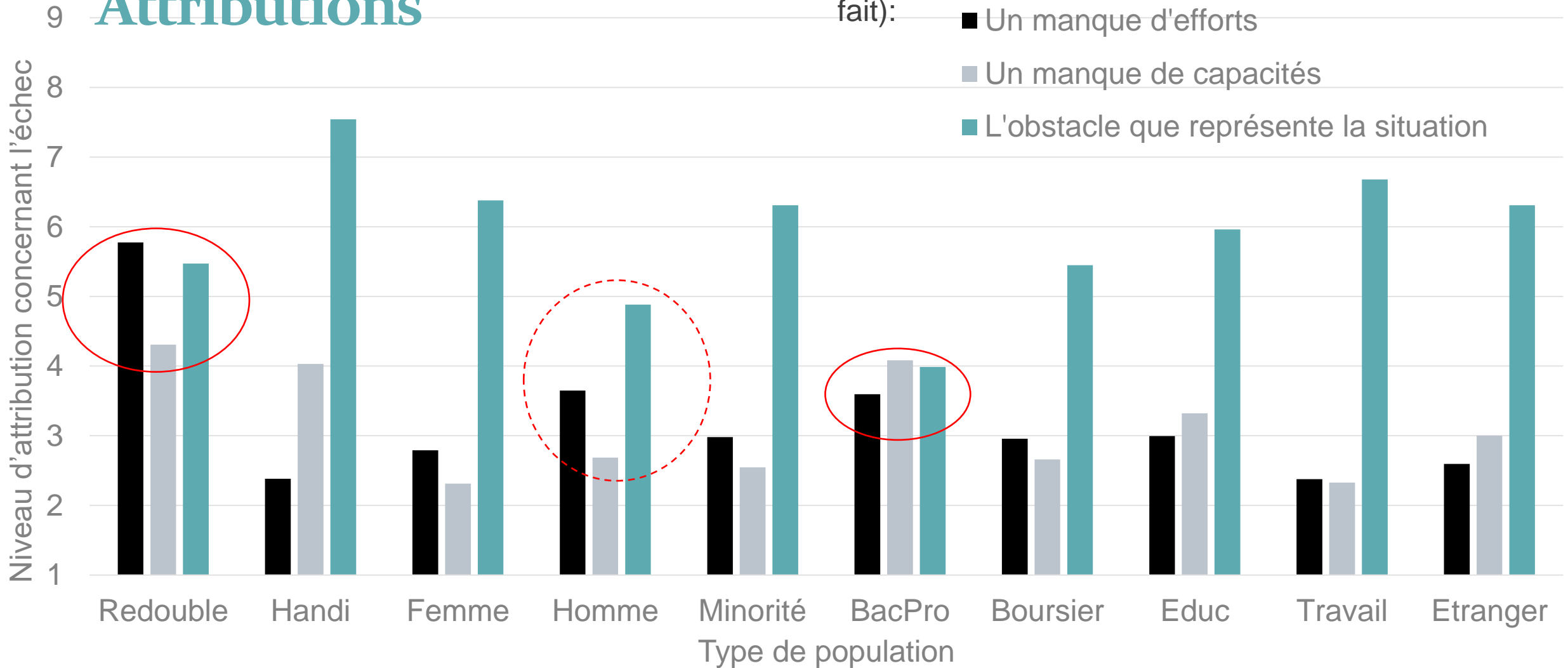


Figure 1. Attributions faites concernant l'échec à l'université en fonction des populations

Résultats

Attributions

À quel point ces difficultés sont-elles imputables à (de 1 pas du tout à 9 tout à fait):

- Un manque d'efforts
- Un manque de capacités
- L'obstacle que représente la situation

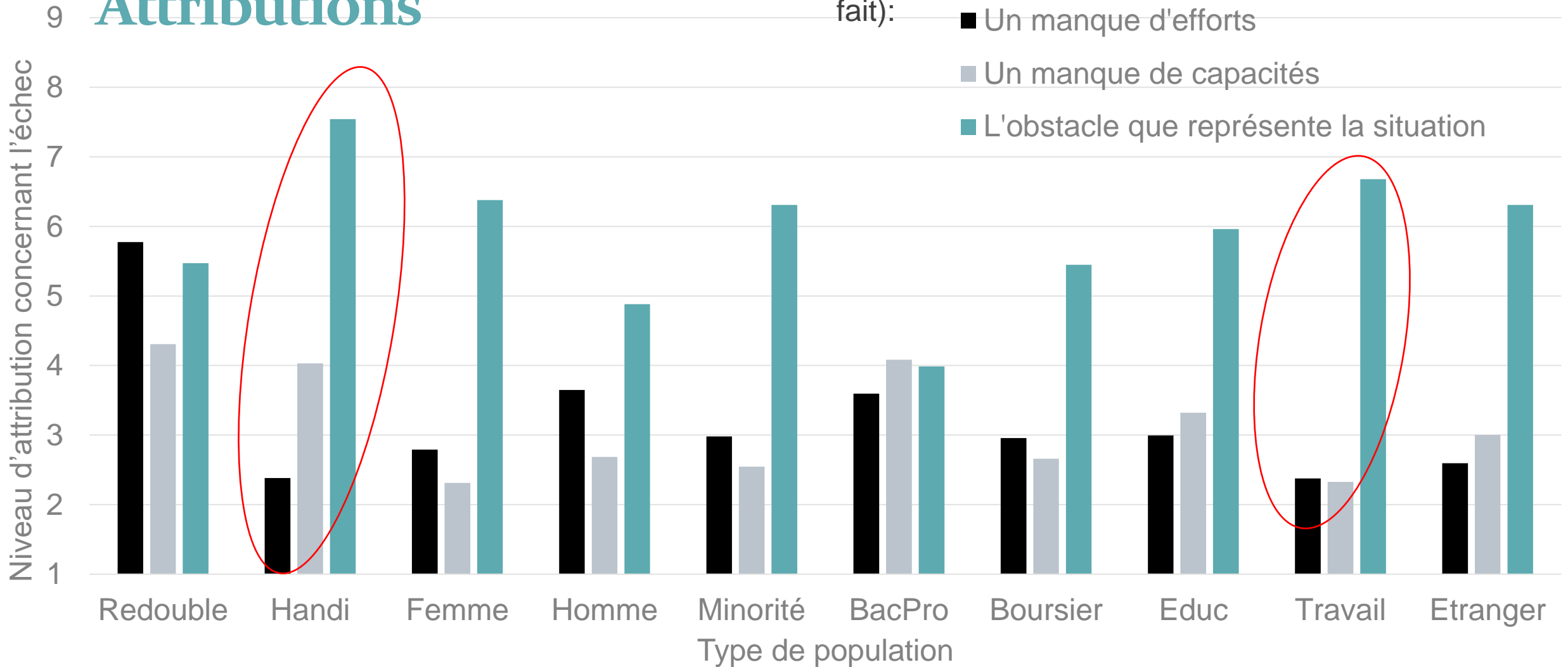


Figure 1. Attributions faites concernant l'échec à l'université en fonction des populations

Résultats

Soutien budgétaire

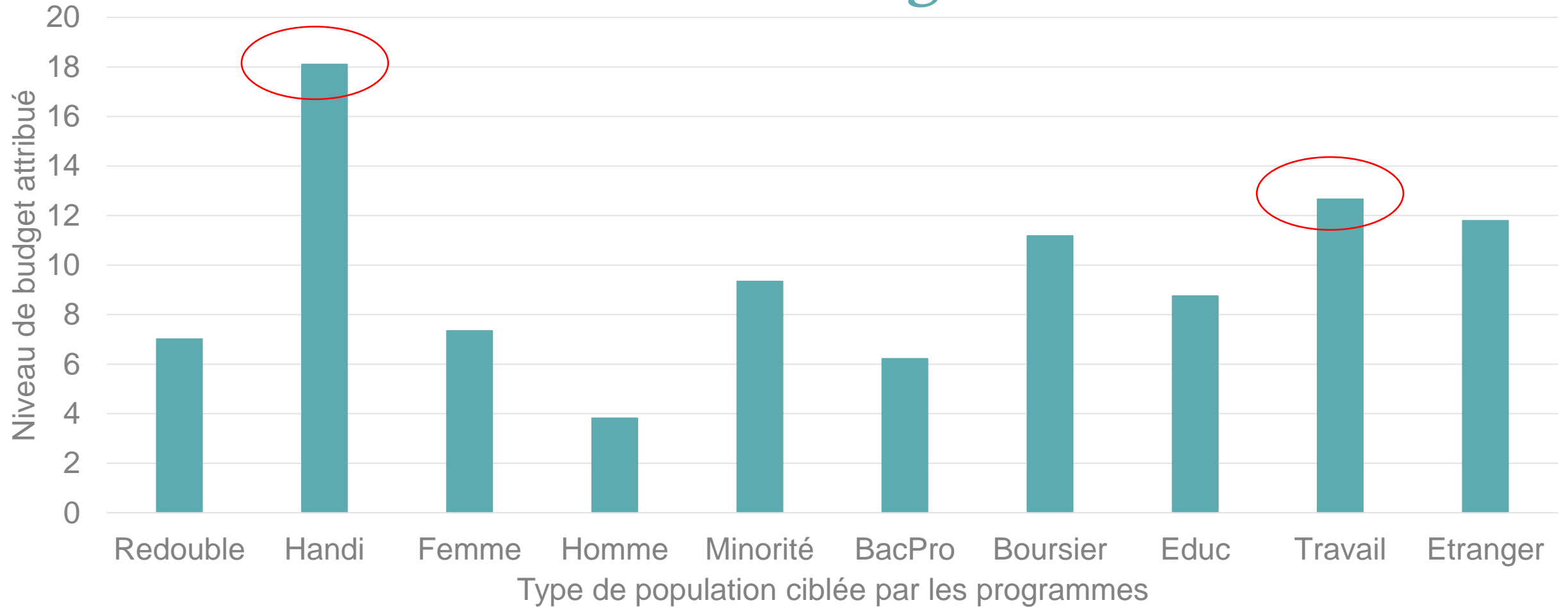


Figure 2. Budget attribué en fonction des populations

Résultats

Soutien budgétaire

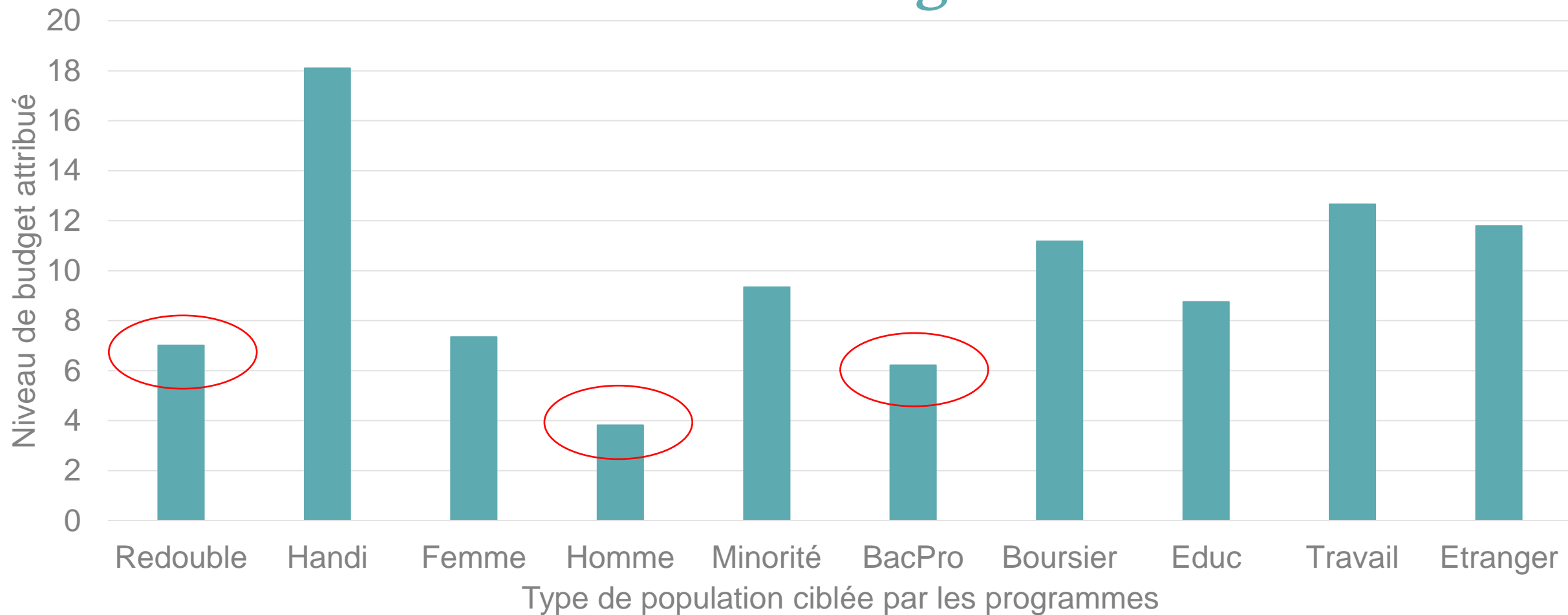
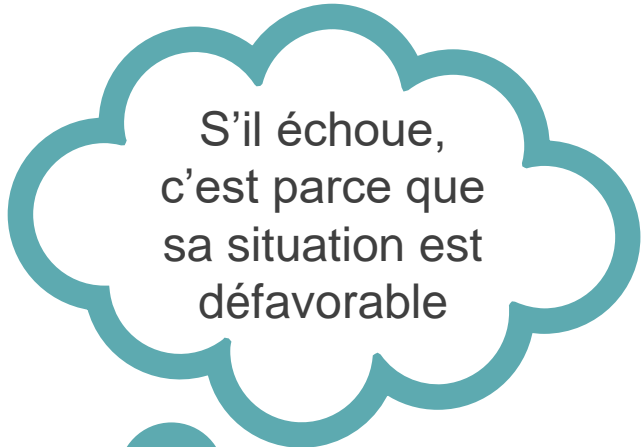


Figure 2. Budget attribué en fonction des populations

Étude Résultats



S'il échoue,
c'est parce que
sa situation est
défavorable



Principaux résultats corrélationnels:

Globalement,

- Les **attributions au contexte** prédisent le **soutien** (budget attribué)
- effets NS pour les attributions aux efforts et aux capacités

➔ Plus **le contexte défavorable** d'une population est perçu comme ayant une incidence sur les difficultés de ses membres, plus cette population est **soutenue** avec du budget

Résultats

Exploration : SSE, orientation, genre

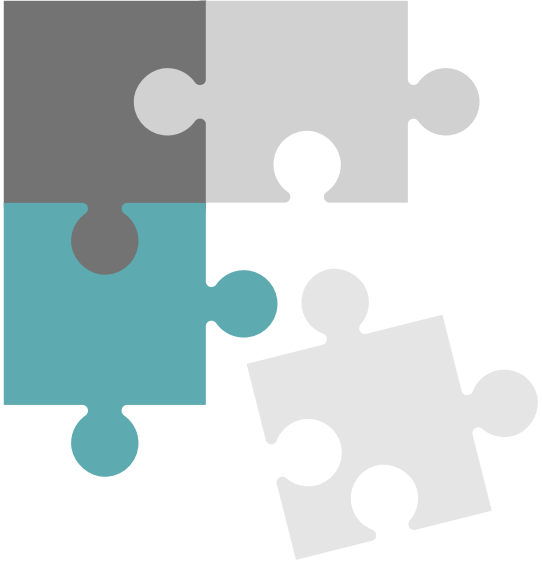
Le **SSE**, l'**orientation politique** et le **genre** prédisent-ils le recours aux trois types d'**attribution** (**efforts**, **capacités**, **contexte**) et le **soutien budgétaire** ?

Résultats:

Plus les personnes se déclarent **de droite**, moins elles font d'**attributions** à la **situation** ($B = -0,294^{***}$; $\eta^2p = 0,082$) et plus elles font d'**attributions** aux **capacités** ($B = 0,205^*$; $\eta^2p = 0,039$) (effet NS pour les efforts et le budget).

Les **hommes** font plus d'**attributions** aux **efforts** ($B = 0,474^{**}$; $\eta^2p = 0,053$) et aux **capacités** (marginal: $B = 0,3t$; $\eta^2p = 0,021$) que les femmes (effet NS pour la situation et le budget).

Effets NS du **SSE subjectif**



- Résultats très descriptifs
- Notre méthodologie (mise en compétition des populations pour le budget) empêche de faire des modèles de médiation :

Type de population → responsabilité perçue → soutien

Étude Limites

- Populations choisies : e.g., handicap
- Test corrélationnels => on n'établit pas de rapport de causalité

Conclusion et ouvertures

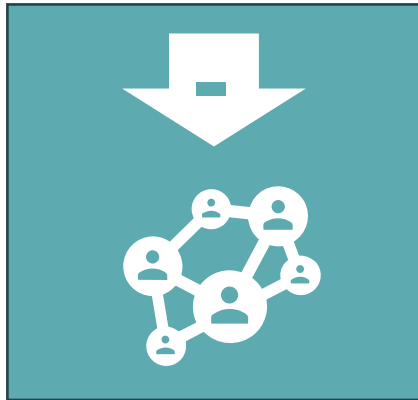
Notre étude :

- Les **différences** dans le **soutien apporté** entre les **types de population** semblent bien venir (en partie) d'un **processus attributionnel** (à confirmer avec d'autres études => e.g., test médiation)
- Les **attributions à la situation** semblent être celles qui prédisent le mieux le **soutien budgétaire**
- **→ quelles implications ?**



Ouverture

Les études montrent qu'une forte **perception de responsabilité** dans l'échec (**croyanances méritocratiques, attributions...**) a un effet :



Néfaste

au niveau sociétal, (Madeira, 2019) :
Educationnisme (Kuppens et al., 2018),
Opposition envers des pratiques visant à
réduire les inégalités (Batruch et al., 2022 ;
Darnon et al., 2022)...

**Mais
pourtant**



Bénéfique

au niveau intra-individuel (Kay, 2009) :
Sentiment de contrôle (Sicard et al.,
2022 ; Marot et al., en cours de
publication), Croyance en la mobilité
(Browman et al., 2017 ; Destin, 2020)...

➔ **Est-il possible de diminuer l'opposition à la réduction des inégalités tout en conservant l'effet positif du sentiment de contrôle ?**



Merci pour votre attention

LAPSCO
La Fabrique de l'UCA
Université Clermont Auvergne

Vincent Kouassi
Céline Darnon