

3, 4 & 5 avril 2024

Diversité et réussite[s]

dans l'enseignement supérieur

La régulation de la réorientation à l'université :

pratiques d'accompagnement et représentations des acteurs institutionnels

Céline Jacob, Nantes Université, CREN

Introduction

- Une reconfiguration de l'enseignement supérieur à la fois du côté de l'institution mais aussi de ses acteurs
- Des changements dans la régulation des instances éducatives (Musselin, 2022)
- Des objectifs visant des réussites étudiantes : parfois en dehors des normes et des attentes institutionnelles (Michaut, 2023)

La réorientation dans l'enseignement supérieur : de quoi parle-t-on ?

- La réorientation, un objet difficile à cerner (Igeser, 2020)
 - changement de filière dans un même domaine de formation
 - changement de niveau de formation
- Un tiers des néo-bacheliers inscrits en Licence en 2021 (Klipfel, 2023)
- La réorientation, loin d'être un simple choix individuel, s'inscrit dans un cadre social et institutionnel complexe (Charles, 2021; Paivandi, 2021)

L'accompagnement des étudiants à l'université : un défi pour tous les acteurs

- Une multiplication de dispositifs pour l'orientation (Barrère, 2013) et des dispositifs de remédiation visant à pallier les inégalités de réussite à l'université (Michaut, 2003)
- L'accompagnement des étudiants de plus en plus important dans les universités (Verzat, 2010; Goulet & al, 2022 ; Kennel & Caublot, 2023)
- Un phénomène associé à la problématique de l'échec à l'université, qui questionne les ressources et actions proposées aux étudiants (Foster, Mulroy, Carver, 2020 ; Dumas & Lignon, 2024)

Questionnement

Quelles sont les modalités de mise en œuvre de l'accompagnement des étudiants en réorientation à l'université ?

Méthodologie

- Une enquête qui s'inscrit dans une recherche doctorale
- 50 entretiens
- Analyse thématique transversale et d'un traitement sur Iramuteq

22 responsables pédagogiques (EC)	6 conseillers d'orientation (SUIO/CIO)
6 personnels administratifs & de scolarités	4 professionnels en lien avec l'orientation
6 personnels d'aide aux étudiants	4 prescripteurs de formations/dispositifs

Résultats (1) : un décalage entre objectifs institutionnels et perceptions des acteurs

- Des échanges informels majoritairement rapportés par les acteurs (internes et externes)
- Un manque de transparence/clarté dans les processus de réorientation qui rend difficile la prise de décision

Résultats (1) : un décalage entre objectifs institutionnels et perceptions des acteurs

« *Chaque formation à sa manière de faire la remédiation. **Le problème universitaire, c'est la communication t'a plein de projets lancés, t'as plein de dispositifs, mais en fait, l'information ne vient pas jusqu'à l'enseignant ou l'étudiant.*** » (EC, homme, peu d'expérience, sciences)

« *C'est vrai que quand on n'est pas familiarisé avec ce milieu c'est un peu compliqué. **Comment s'y retrouver devant toute l'offre de formation, ou les enquêtes d'insertion, si tenté qu'on soit intéressé par l'après. Comment ? On a besoin d'être guidé*** » (professionnelle de l'orientation, femme, expérience +)

Résultats (2) : Une méconnaissance des dispositifs ?

- Les dispositifs de remédiation, conçus comme outil d'aide à la réorientation :
 - Pas toujours identifiés
 - sont perçus comme des solutions pour les étudiants les plus éloignés des attendus institutionnels
 - Parfois un manque de reconnaissance du travail des professionnels de l'orientation

« Le truc si je les oriente vers des collègues à moi, en général, je les connais. Ils aiment ce qu'ils font, ils sont passionnés et ils peuvent leur donner cette petite étincelle. Au SUIO, je ne suis pas sûre. Ils ne sont pas spécialistes du domaine. » (EC, femme, sciences, expérience +)

Résultats (3) : des représentations disparates

- La réorientation est généralement perçue comme positive
- Des définitions et des représentations différentes de la réorientation, en fonction des acteurs, des domaines de formation, de la perception de la réussite,...

« **Un étudiant qui se réoriente moi ça me va. S'il se réoriente une deuxième fois, après c'est qu'il y a un problème,...** Bon, le SUIO ne peut pas faire des miracles, ils n'ont pas la solution sur tout. » (EC, femme, sciences, expérience +)

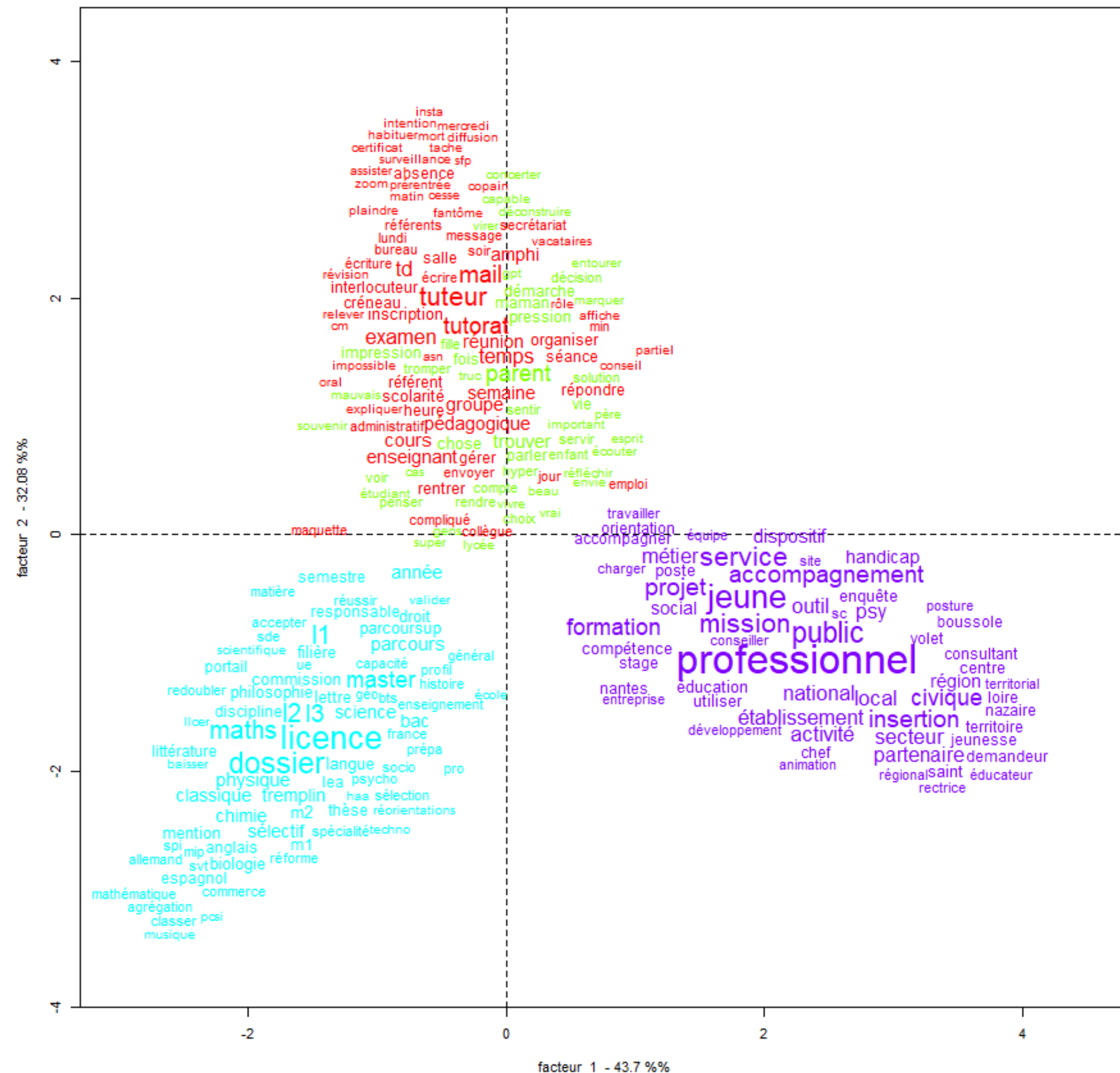
Représentation et pratiques d'accompagnement à la réorientation (graphique 1)

Analyse factorielle des entretiens (Iramuteq)

Facteur 1 : 0,2105 (43,70% de la variance expliquée)

Facteur 2 : 0,1545 (32,08% de la variance expliquée)

Facteur 3 : 0,1167 (24,22% de la variance expliquée)



Les tuteurs (18,6%)	Les facilitateurs (27,9%)	Les pragmatiques (30%)	Les médiateurs (23,5%)
Logique de l'accompagnement	logique réflexive	Logique de parcours	Logique de développement
Pratiques individualisées	Pratiques personnalisées	Pratiques normées	Pratiques de remédiation
Accent sur l'environnement d'apprentissage, l'organisation, la communication, et la compréhension des besoins éducatifs	Prise de décision, gestion de la pression, surmonter les obstacles, prise en compte du contexte personnel Bien-être de la personne	Accent sur les procédures, les dossiers, la sélection	Institution « violente », développement des compétences, insertion, solution, évolution
EC SHS Personnels administratifs Expérience -	EC SHS/ sciences Personnels d'aide et professionnels de l'orientation Expérience +	EC SHS, Droit-économie Expérience + Tendance masculine	Acteurs externes et personnels d'aide Expérience -

Conclusions et perspectives

- Une imbrication complexe entre une régulation des changements organisationnels au niveau de l'université et une régulation autonome par les acteurs
- Un mode de fonctionnement qui implique une reconnaissance de tous les acteurs si l'on reconnaît l'université comme acteur « intégré » dans la société (Zapp, Marques, Powell, 2021)
- Quelles perceptions des étudiants ?

Références bibliographiques

- Beaud, S. (2010). Enseignement supérieur : la « démocratisation scolaire » en panne. *Formation emploi*, 101, <https://doi.org/10.4000/formationemploi.1146>
- Charles, N., et Delès, R. (2018). L'individualisation des parcours étudiants en Europe : ce que faire des études veut dire. *Administration & Éducation*, 160, 85-96. <https://doi.org/10.3917/admed.160.0085>
- Dumas, A., Lignon, V.(2024). Vivre et réussir sa première année dans le supérieur : des différences marquées selon le sexe. *Education et Formations*, 106, 53-80.
- Foster, M., Mulroy, T., & Carver, M. (2020). Exploring Coping Strategies of Transfer Students Joining Universities From Colleges. *Student Success*, 11(2), 72-81. <https://doi.org/10.5204/ssj.v11i2.1617>
- Klipfel, J. (2023). Parcours et réussite en licence : les résultats de la session 2022. *Note flash du SISE*, 26.
- Kennel, S. & Caublot, M. (2023). Quels besoins de formation des professionnels de l'enseignement supérieur pour développer l'activité d'accompagnement de l'étudiant ?. *Carrefours de l'éducation*, 56, 39-57. <https://doi.org/10.3917/cdle.056.0039>
- Michaut, C. (2023). État des recherches en économie et en sociologie sur la réussite universitaire. *Recherches en éducation*, 52. <https://doi.org/10.4000/ree.11961>
- Musselin, C. (2022). *La longue marche des universités françaises*. Presses de Sciences Po.
- Paivandi, S. (2021, avril). Les perspectives d'apprentissage d'étudiants : quel enjeu pour l'enseignement?. Séminaire OTP 2021 (en ligne). <https://otp.edu.umontpellier.fr/conference-de-saeed-paivandi-seminaire-otp-2021/>
- Verzat, C. (2010). Pourquoi parler d'accompagnement des étudiants aujourd'hui ? Dans B. Raucent, C. Verzat et L. Villeneuve (dir.), *Accompagner des étudiants. Quels rôles pour l'enseignant ? Quels dispositifs ? Quelles mises en œuvre ?* (pp. 25-50). De Boeck Supérieur
- Zapp, M., Marques, M., J.J.W Powell. (2021). Blurring the boundaries. University actorhood and institutional change in global higher education. *Comparative education*, 57(4), 538-559.
- Zaffran, J., & Aigle, M. (2020). Qui décroche de l'université : Mise en perspective nationale et analyse d'une enquête en région Aquitaine. *Revue de l'OFCE*, 3(3), 5-41.

IN

U